

Byplansag

vedrørende matr. nr. _____

1^oe af Rudegaard
Vasevej 39

beliggende _____

Ejer: _____

Andrager: _____

Sagens dato: _____ / 19____

Sagen modtaget: _____ / 19____

Sagen besigtiget på stedet: _____

Sagen til underskrift: _____

Sagen behandlet af: _____

21. JAN. 1963

27

14.3.61 5

Byplanudvalget d.: _____

Kommunalbestyrelsen d.: _____

Fremlagt i byplanudvalgets møde

d. 9. JAN. 1963

punkt 6

Fremlagt i byplanudvalgets møde

d. 30/3.61 punkt 5

Sagen besvaret eller videresendt

Fremlagt i byplanudvalgets møde

d. 21.5.63

punkt 6.

Fremlagt i byplanudvalgets møde

d. 27. JUN. 1961

punkt 12.

den: 25. MAJ. 1965

til: Facadekonsulenten;

retur, den: _____

29. JAN. 1968

den: -9. JAN. 1966

til: _____

den: _____

til: _____

Fredningsnævnet; retur, den: _____

den: _____

til: _____

den: _____

til: Andrageren _____

31.1.1963

Byplanudvalget.

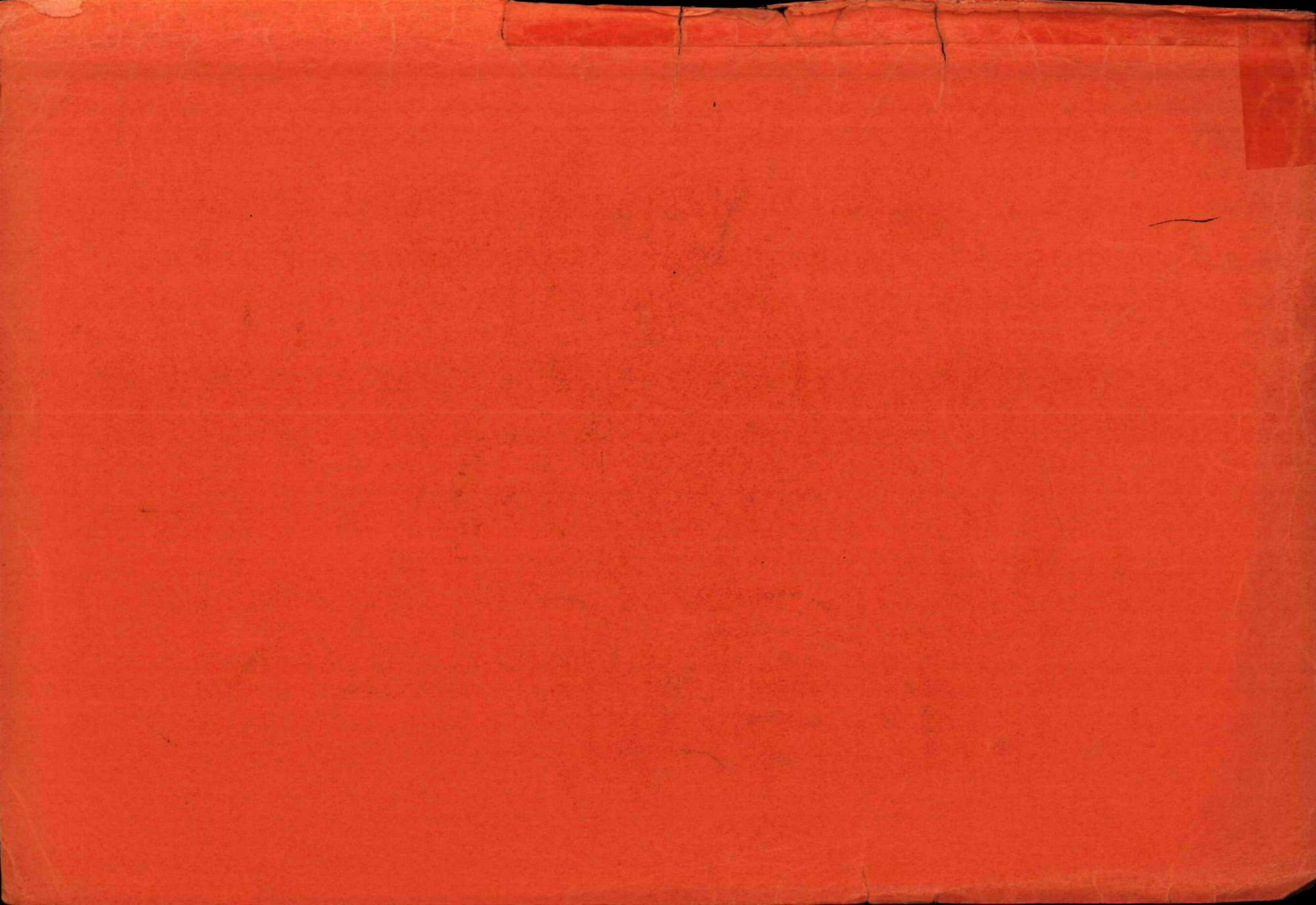
Henvisning til:

Byggesag J. nr. _____

Udstykningssag J. nr. _____

Fredningssag J. nr. _____

Byplansag J. nr. 22/59



Planlægningsafdelingen

-3. NOV. 1978

2695/78

GP

Hr. Jørgen Grauengaard
Bregnerødvej 38
3460 Birkerød

Wedr. matr.nr. 1 cø Rudegård, My Holte Sogn.

På given foranledning skal man herved meddele, at ovennævnte ejendom ikke kan udstykkes, da den er beliggende i landzone og ikke kan forventes overført til byzone.

Med venlig Hilsen

Mogens Dannisøe

ADVOKATFIRMAET THUESEN & BØDKER

ADVOKATERNE

J. G. BØDKER V. REVSBECH BIRGIT HVIID PETERSEN JAN PEDERSEN
6700 ESBJERG . KONGENSGADE 58 . POSTBOX 140 . TELEFON () . GIRO 3 03 62 94
KONTORTID 9-16 (LØRDAG LUKKET)

Søllerød Kommunes Bygningsinspektorat
Rådhuset
2840 Holte

JURIDISKE MEDARBEJDERE:

ALFRED THUESEN
ADVOKAT

CHR. THUESEN
ADVOKAT

KAREN MARIE CHRISTIANSEN
FULDMÆGTIG, CAND. JUR.

DATO 24. marts 1976

DERES REF. 290/65

VORT J. NR. 40.727 hp/bbj
SEKRETÆR B. Bech Jensen

Vedr. ejendommen, matr. nr. 1 cæ Rudegård

Som advokat for fru Bente Lindegård, Brogårdsvænget 21, Ringkøbing, beder jeg venligst bygningsinspektoretet attestere at, den af min klient pr. 1/3 1975 solgte ejendom, matr. nr. 1 cæ Rudegård ikke kan udstykkes.

Med venlig hilsen



Returneres med bemærkning om, at ejendommen ligger helt i landzone og delvis på fredet areal, hvorfor den ikke vil kunne udstykkes.

SØLLERØD KOMMUNES BYGNINGSINSPEKTORAT, den 23. APR 1976



1532

SØLLERØD KOMMUNES
BYGNINGSINSPEKTORAT

25. MAR. 1976

J.NR.

41 fra F. alle W. 2000 ps

Denne side er rænset maskinelt

20 MAR. 1975

49. I henhold til lov om tilbudspligt fremsender landsretssagfører T. Mollerup endeligt skøde, hvorved ejendommen Vasevej 39, matr. nr. 1 cæ, Rudegård, Ny Holte sogn, overdrages af Bente Lindegaard til Renate & S. Jørgen Grauengaard.

Købesum	kr. 687.000,
der berigtiges således:	
A. Kontant	kr. 45.046,89
B. 1. Overtagelse af prioritetslån	" 86.753,11
2. Nyt lån i kreditforeningen	
Danmark (anslået)	" 163.000,00
C. Sælgerpantebreve á 8 % p.a.	" 392.200,00
	<u>kr. 687.000,00.</u>

Overtagelsesdag 1. marts 1975.

Areal 12.379 m².

Vurdering (1/4 1973): ejendomsværdi kr. 650.000,
heraf grundværdi " 371.400. (N. 292).

SØLLERØD KOMMUNE

Byplanafdelingen, den -2. sep. 1968

Byggesag, journal nr. 5/68

Byplan, journal nr. 221/59

Matr. nr. 1^{ca} af Rudegård

Til bygningsinspektoratet

Vedr. andragende af 4.1.68 fra ark. K.Bøving Jerlo
angående tilbygninger på ovennævnte matr. nr.

Postadresse: Vasevej 39, Holte

Det meddeles herved, at ovennævnte bebyggelse er godkendt.

Mogens Damsgaard / H. C. Johansen

SØLLERØD KOMMUNES
TEKNISKE FORVALTNING

Byplanafdelingen

Hr. arkitekt B. Udsen, en udtalelse udbedes vedrørende denne sag:

Matr.nr. 1^{ca} af Rudegård

J.nr. 221/59

Postadresse: Vasevej 39, Holte

projekteret af: ark. K. Bøving Jerlo

fremsendt den: -9. JAN. 1968

tegning, dato: dec. 67

Sagen angår: tilbygninger, tegn. af ekst.

modtaget, retur den: 29. JAN. 1968

hus medsendes.

26.1.68

For at tilbygningssforslag / Udsen.

Henhører til
byplanafdelingens
skrivelse af

-2. JAN. 1968

K. BØVING JERLO
KONGEVEJ 31
HOLTE 1273
ARKITEKT M.A.A.

Søllerød kommunes
Bygningsinspektorat
Rådhuset
2840 H o l t e

Byplanafdelingen

den, 4. 1. 1968

BJ/KP

Vedr.: matr. nr. 1^{cm} Rudegård, Vasevej 39

* For hr. Lindegård, ejeren af nævnte ejendom, fremsendes tegning dateret dec, 1967, idet jeg søger om tilladelse til at opføre to tilbygninger til beboelses-
huset.

Følgende oplysninger skal gives:

Grundens areal er 12.379 m². Eksisterende beboelseshus har 136 m² bebygget areal, værksted og garage ca. 63 m². De to tilbygninger ca. 57 m². Fremtidig bebygget areal bliver ca. 256 m².

Tilbygningerne opføres af 30 cm gasbeton og tilpasset med materialer og tagfald som vist.

Facader holdes hvide, medens træværk farves med et imprægnerings produkt.

Der anmodes om at få kommunes svar tilsendt i 2 eksemplarer.

Med venlig hilsen

K. Bøving Jerlo
K. Bøving Jerlo

Henhører til
byplanafdelingens
skrivelse af

-2.FEB.1968

SØLLERØD KOMMUNES
BYGNINGSINSPEKTORAT

-4. JAN. 1968

J. NR.

SØLL. KOMM. TEKN. FORV.	
Indg. - 8. JAN. 1968	
Akt. <i>Bjrl.</i>	Udv.
Nr. <i>119</i>	

Kopi af byggesagserklæring

Byggesags nr.

5/68

Byplan j. nr.

221/5-9

Parcel nr.

af matr. nr.

190

af

Runde gård

Byplanafdelingen, den:

-2. FEB. 1968

Byplan nr. _____

Skal behandles

Er behandlet den:

Byplanudvalg

Fredningsnævn

Fredningsplanudvalg

Byudviklingsudvalg

Byplanafdeling

x

Bebyggelsesgrad tilladt:

17,5%

Bebyggelsesgrad er :

2,1%

Udnyttelsesgrad tilladt:

Udnyttelsesgrad er :

Intet at bemærke:

Godkendt den:

Kan ikke godkendes, idet

bellygning

GP

høje i del:

19/6-64

22/8-64

Mat. nr. 1 ^{NZ} - Rudegaard

0524

~~A 1938~~

~~C 573~~

A 1966 idgangs-
ordet till
bebyggelse

Jens Pontoppidan
civ. ing. D. ...

Tornevangsvej 17 Birkeroed

812125-

+ bet.: at der må bygges
... (som i del.) ...

16. FEB. 1967

Byplanafdelingen

257/67

16. FEB. 1967

R1/J

Hr. civilingeniør D. Pontoppidan,
Tornevangsvej 17,
Birkerød.

Vedr. matr. nr. 1^{hs} af Rudegård, Vasevej.

./.

Føranlediget af Deres telefoniske henvendelse fremsendes hoslagt kopi af deklaration A 1938 og G 573 lyst på ovennævnte ejendom.

Endvidere kan det meddeles, at ovennævnte ejendom, der i deklarationerne benævnes parcel 2 af matr. nr. 1^{om} af Rudegård, må bebygges med et enfamiliehus i overensstemmelse med de i deklaration A 1938 nævnte betingelser.

A.C. Johansen

H. n. g. confusus

05307

[illegible]

2

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

071.863.09.

ТОВАРИСТВО

Dr. GARY J. KENYON, D., 106000374

 $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$

Балтунс гэжүүлэн

September

18 FEB 1964

14. JUN. 1965

290/65

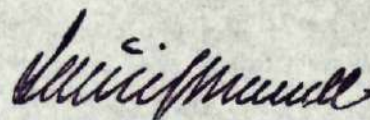
1 cø Rudegård

LB/ktb

Hr. arkitekt K. Bøving Jerlo,
Kongevejen 31,
Holte.

Bygningsinspektoratet bekræfter modtagelsen af Deres andragende af 18. maj 1965 angående opførelse af en bygning indeholdende garage og hobbyrum på ejendommen matr. nr. 1 cø af Rudegård, Vasevej 39, tilhørende fru Bente Lindegaard.

Byggetilladelse vil kunne forventes udstedt umiddelbart før 1. oktober. Tilladelsen vil blive gjort betinget af, at der bliver tinglyst en deklaration om, at huset ikke må anvendes til beboelse, idet bygningen ikke kan afvandes til hovedkloak. Deklarationen vil blive skrevet herfra.



Lauritz Brandt
bygningsinspektør

Byplanafdel.

Handwritten signature

Psychopharmacologist
Laurits Brandt
Laurits Brandt

has been used in the past. The following are the results of the study.

The following are the results of the study. The following are the results of the study.

The following are the results of the study. The following are the results of the study.

The following are the results of the study. The following are the results of the study.

1965

1965

1965

Psychopharmacologist
Laurits Brandt

1965

1965

18 mai 1965.

Byplanafdeling
Søllerød kommunes tekniske forvaltning.
Bygningsinspektoratet.
Holte.

Vedrørende matr. nr. 1^{CB} Rudegaard, Vasevej 39.

For hr. Lindegaard, ejeren af ovennævnte ejendom, fremsendes herved tegning dateret 10 mai 1965 idet jeg søger om tilladelse til at opføre den viste bygning som indeholder garage og hobbyrum.

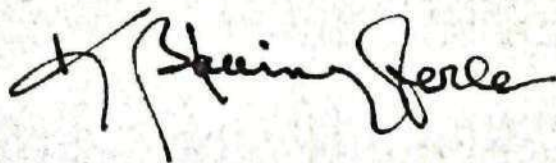
Om bebyggelses skal jeg oplyse følgende:

Grundens areal er 12.379 m². Den eksisterende beboelsesbygning er ca. 136 m² og tilbygningen ca. 63 m².

Bygningen opføres af 30 cm gasbeton og iverigt som angivet. Facaderne holdes hvide eller lys graa og træværket behandles med farvet imprægneringsmiddel, soglinum eller tilsvarende.

Der anmodes om at faa kommunens svar tilsendt i 2 eksemplarer.

Med venlig hilsen



Henhører til
byplanafdelingens
skrivelse af 14 JUN. 1965



SØLLERØD KOMMUNES
BYGNINGSINSPEKTORAT

19. MAJ. 1965

J. NR.

S Ø L L E R Ø D K O M M U N E S
T E K N I S K E F O R V A L T N I N G
Byplanafdelingen

Hr. ARKITEKT UDSEN, en udtalelse udbedes vedrørende denne sag:

Matr.nr. 1 cæ af Rudegård j.nr. 22/59

Postadresse Vasevej 39

projekteretaf: ark. K. Bøving Jerlo

tegning, dato: 10/5-65

fremsendt den: 25. MAJ 1965

modtaget, retur den:

Sagen angår: ~~ombygning~~ ny garage og hobbyrum

26.5.65

Intet at bemærke / Udsen

Henhører til
byplanafdelingens
skrivelse af

14 JUN. 1965

Mødet, den 8/6-65.

13. Matr.nr. 1^{cæ} af Rudegård, Vasevej 39.

Skrivelse af 18/5-65 fra arkitekt Bøving Jerlo med anmodning om tilladelse til at opføre en bygning indeholdende garage og hobbyrum på 63 m². Efter oplysning fra ejeren, fru Lindegård, skal hobbyrummet bruges til keramikværksted og vævestue, men ikke med salg for øje.

ad 13. Godkendes mod deklaration om, at udhuset ikke må anvendes til beboelse, idet bygningen ikke kan afvandes til hovedkloak.

SØLLERØD KOMMUNE

Byplanafdelingen, den 14. JUN. 1965

Byggesag, journal nr. 290/65

Byplan, journal nr. 221/59

Matr. nr. 1 cæ af Rudegård

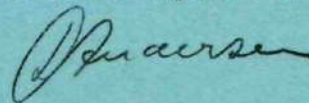
Til bygningsinspektoratet

Vedr. andragende af 18-5-65 fra ark. K. Bøving Jerlo

angående udhus (indeholden garage og hobbyrum) ovennævnte matr. nr.

Postadresse: Vasevej 39.

Det meddeles herved, at ovennævnte bebyggelse er godkendt på betingelse af, at der tinglyses
deklaration om at udhuset ikke anvendes til beboelse. jfr. B.U. vedtagelse d. 9/6-65
pkt. 13.



THE UNIVERSITY OF
MICHIGAN LIBRARY
ANN ARBOR, MICHIGAN

Ved allefem samstale ^{af} 16 oplysninger
fra Hindegård at bygningerne
skal bruges til kornavl og vedbed
men ikke til salg, men til
eksperimentet og hien om
aftenen.

Kopi af byggesagserklæring

Byggesags nr. 290/65

Byplan j. nr. 22/59

Parcel nr. _____

af matr. nr. 122

af Pindgård

Byplanafdelingen, den: 31. MAJ 1965

Byplan nr. —

Byplanudvalg

Fredningsnævn

Fredningsplanudvalg

Byudviklingsudvalg

Byplanafdeling

Skal behandles

Er behandlet den:

Bebyggelsesgrad tilladt:

Bebyggelsesgrad er :

Udnyttelsesgrad tilladt:

Udnyttelsesgrad er :

Intet at bemærke:

Godkendt den:

Kan ikke godkendes, idet

Byggesagserklæring

1965.7.

Matr.nr.

1cæ
Rudegård,
Ny Holte sogn.

Anmelder:

Thinghuus, Larsen & Krog

landinspektører

Engtøftevej 10, Farum

Telefon 95 03 06

D e k l a r a t i o n .

Som ejer af ejendommen matr.nr. 1cæ Rudegård, Ny Holte sogn, beliggende Vasevej nr. 37, forpligter undertegnede sig herved til på egne og fremtidige ejeres vegne at respektere nedenstående servitut.

Parcel nr. 2, jfr. vedhæftede kortbilag, må udelukkende benyttes til beboelse, og der må på denne kun opføres een villa i een etage med et bebygget areal, der inklusiv garage ikke må overstige 180 m², idet det iøvrigt er en forudsætning, at bebyggelsen på parcellen formes og anbringes således, at alle spildevandsførende afløb tilsluttes den eksisterende hovedkloak i Vasevej.

Denne deklaration, der ønskes tinglyst som servitutstiftende på ejendommen matr.nr. 1cæ Rudegård, Ny Holte sogn, må ikke slettes af tingbogen uden samtykke fra Søllerød kommunalbestyrelse, der har påtaleret.

Med hensyn til de på ejendommen hvilende servitutter og andre byrder henvises til ejendommens blad i tingbogen.

-----, den -----

-5 MAR 1964

Kommunalbestyrelsen

genpart

488/64

T/IT

Hr. landinspektør A.Thinghuus,
Engtoftevej 10,
Farum.

Vedr. matr.nr. 1^{ca} af Rudegård.

Det med Deres skrivelse af 10/2-64 fremsendte forslag til udstykning af en parcel af ovennævnte ejendom samt deklaration angående parcellens fremtidige benyttelse returneres hermed, idet begge dele kan godkendes i den foreliggende form.

Når deklarationen er tinglyst og returneret hertil, vil et udstykningsandragende til landbrugsministeriet kunne anbefales herfra, ligesom et andragende til boligministeriet om dispensation fra byudviklingsplanen vil kunne anbefales.

Iøvrigt skal man gøre opmærksom på:

- at kun et areal svarende til den nuværende bebyggelse på matr.nr. 1 ca er inddraget under Dronninggård hovedkloaks opland, og skal der ske yderligere bebyggelse på arealet, skal nyt areal inddrages under oplandet,
- at alle spildevandsførende afløb tilsluttes hovedkloaken,
- at arealet om nødvendigt opfyldes, så ledningerne kan lægges med regulativmæssigt fald og i regulativmæssig dybde,
- at af hensyn til eksisterende ledningers dimensioner, som ikke er beregnet for udvidelse af oplandet, bør overfladevandet ledes til faskiner og ikke belaste hovedkloaken og
- at den nye bebyggelse forpligter sig til at betale bidrag til hovedkloaken.

Erik Sigaard

/
T.W.Rohde

Udslypning af 1^{de} af Rudegård

at 1. Kun et areal svarende til den nævnte bebyggelse på matrikel 1^{de} er inddraget under Ombygget hovedkloakke opland, og skal den nye yderligere bebyggelse på areal, skal nye areal indtages under oplandet

Sag herom må forelægges T. U., og det vil blive en betingelse

at alle spildevandsformers afløb tilsluttes hovedkloakken

at arealer om mid vundet opfylder, så ledningerne kan lægges med regulære mellemrum af 10 i regulativmæssig dybde

at af hensyn til eksisterende ledningers dimensioner, som ikke er beregnet for indviden af oplandet, bør overfladevandet ledes til faskiner og ikke belaste hovedkloakken

at den nye bebyggelse forpligter sig til at betale bidrag til hovedkloakken

Tat

(Kan den ikke tage den med til T. U.)

Aftalt med Lofal at angive herovers administrativt.

$\frac{2}{3}$ areal til Børn til indtælle

$\frac{1}{2}$ Børn vil at levere

Mødet, den 12/11-63.

16. Matr.nr. 1^{ce} af Rudegård, Vasevej 37.

Fornyset drøftelse vedrørende ovennævnte ejendom, idet der nu foreligger en ny skrivelse af 7.november 1963 fra civilingeniør D.Pontoppidan angående indretning af oplagsplads på en del af ejendommen.

ad

16.

Man afventer svar fra kontorchef Vagn Rud Nielsen på borgmesterens henvendelse.

Til nedkaldet i

Vejafæl 18 FEB. 1964 - Indtalt af bevarer
42

Byg - 19 FEB. 1964 Se bilag, Løn

Bygningsspekulation
19 FEB. 1964 Indtalt af bevarer.
Th

M S

Udkast til svar

uallid

Skelpunkt afmærket med:

- B o Betonskelpæl
J o Jernrør med skeltegn
S o Sten med skeltegn
T o Træpæl med indbrændt skeltegn

Signaturforklaring

- Skel, der findes i marken
- - - - - Blinde skel, der ikke bortfalder

Særlige signaturer se D. S. 198 (Febr. 1940)

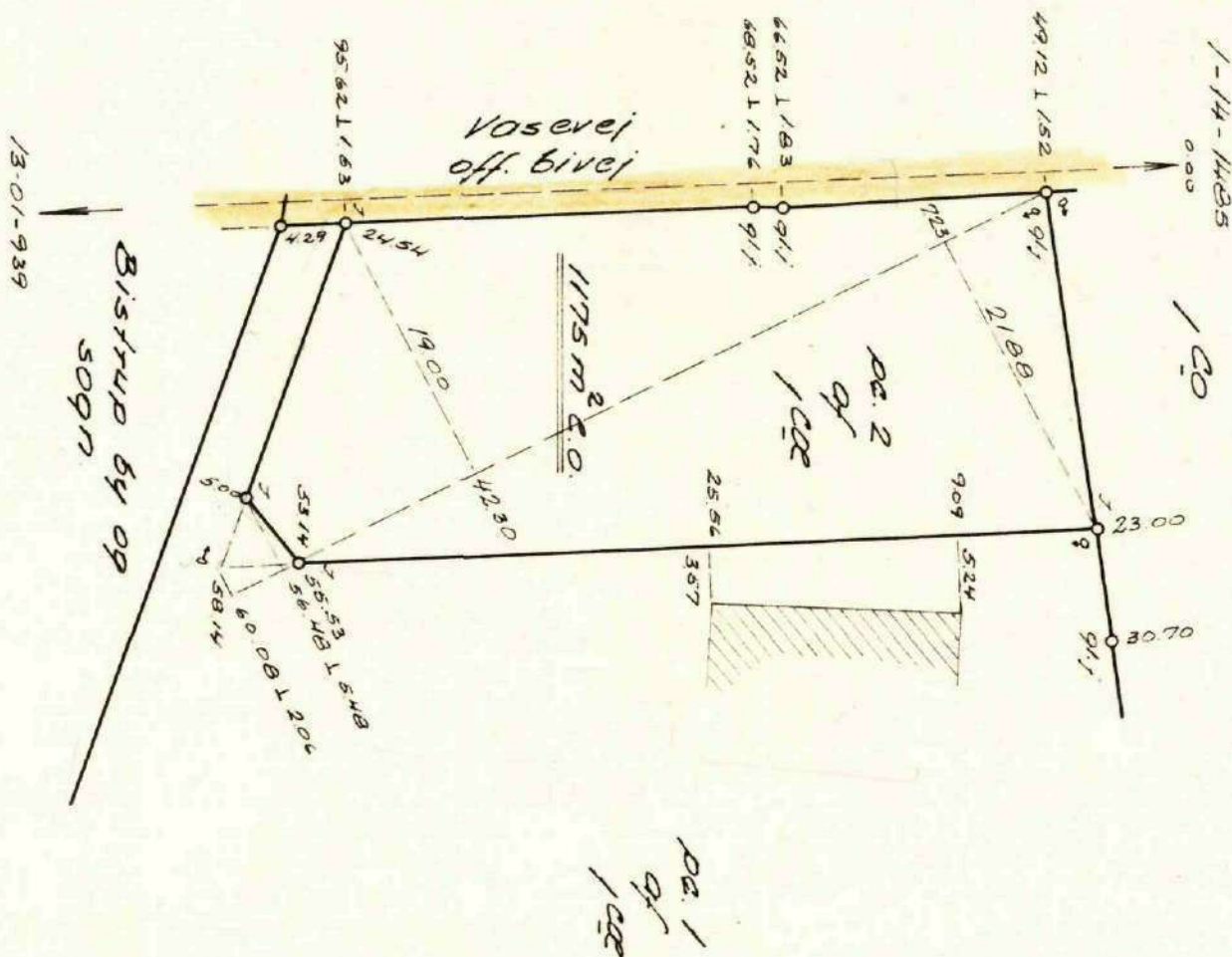
Fikspunkt afmærket med:

- o Betonblok og ^{drænrør} jernrør

Bipunkt afmærket med:

- B o Betonblok
D o Drænrør

Til kommunens arkiv.



Lafærdig i anledning af udstykning af matr. nr. 1 cæ

Ejerlav:

Ruodegård

Sogn:

Ny Holte

Opmålt i

år

1964 af

A. Thomsen
Landinspektør

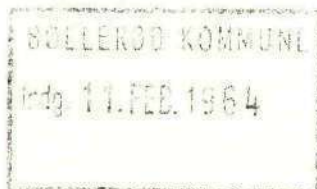
Thinghus, Larsen & Krog

Landinspektører

Engroftevej 10, Farum

Telefon 95 03 06

LANDINSPEKTØRERNE
THINGHUUS, LARSEN & KROG
UDSTYKNING - OPMÅLING - NIVELLEMENT
BYPLANER
PROJEKTERER OG LEDER UDFØRELSEN AF
VEJ- OG KLOAKARBEJDER
VURDERING FOR KØBENHAVNS KREDITFORENING
AT/BB



ENGTOFTEVEJ 10
FARUM
TELEFON 95 03 06
GIRO 93993

★

DATO 10-2-64.
J. NR. 24461

Søllerød kommunes tekniske forvaltning,
Rådhuset,
Holte.

Deres j.nr. 2968/63.

For hr. civilingeniør D. Pontoppidan, "Høgdal", Daugård, tillader vi os
herved, under henvisning til tidligere brevveksling,

% at ansøge om godkendelse af vedlagte udstykningsforslag vedr. matr.nr. 1^{cæ}
Rudegård, Ny Holte sogn.

% Samtidig søges vedlagte deklaration, med kommunens påtaleret, godkendt.
Sagens behandling bedes fremskyndet mest muligt af hensyn til tinglys-
ning m.m.

Erbedigst

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Thinghus'.



2. DEC 1963

2968/63

AJ/IT

Hr. civilingeniør D. Pontoppidan,
"Høgdal",
Daugård.

Vedr. matr.nr. 1⁰⁰ af Rudegård, Vasevej 37.

Som svar på Deres skrivelse af 8. december 1963 angående udstykning af en parcel på ca 1200 m² fra ovennævnte ejendom skal man herved meddele, at kommunalbestyrelsen, når udstyknings sag måtte fremkomme, overfor byudviklingsudvalg og andre myndigheder efter omstændighederne vil kunne anbefale en sådan udstykning på betingelse af, at der med kommunalbestyrelsen som påtaleberettiget tinglyses følgende servitut på parcellen:

"Parcellen må udelukkende benyttes til beboelse, og der må på denne kun opføres een villa i een stage med et bebygget areal, der inklusive garage ikke må overstige 180 m², idet det iøvrigt er en forudsætning, at bebyggelsen på parcellen formes og anbringes således, at alle spildevandsførende afløb tilsluttes den eksisterende hovedkloak i Vasevej".

Erik Øigaard

/

T.W. Rohde

Mødet, den 10/12-63

SUPPLEMENT

21. Matr.nr. 1^{C#} af Rudegaard, Vasevej 37.

Civilingeniør D. Pontoppidan anmoder om, at hans udstykningssag angående fraskillelse af en parcel på 1200 m² fra ovennævnte ejendom må blive genoptaget.

ad 21. Anbefales mod servitut om, at parcellen udelukkende må benyttes til beboelse, og at der kun må opføres een villa i een etage med et bebygget areal på højst 180 m² incl. garage og udhus.

Daugård, d. 9/12 - 63

Søllerød Kommunalbestyrelse,

Jeg anmoder hermed at min nedstyk-
ning, sag om afskillelsen af en
parcel af matr. nr 100 Rudsgård på
ca. 1200 m², må blive genoplagt, idet
jeg er indforstået med som en betingelse
for nedstykkningen at lade tinglyse følgende
nedenstående skrivt på grunden.

" Parcelen må udleghende leagtes til
beboelse, og der må ikke opføres en
villa på grunden med et bebygget
areal på mere end 180 m² "



Vedlykke

Wentzien

Pontoppidan de 712-63

Brynmurken redigør for sigens stilling
hvorinden § 9 forbrut og frest for enhver
ville belysning

Erklæret af Pann Pappeidan

2525/63

T/IT

Hr. civilingeniør D. Pontoppidan,
Høgdal,
pr. Daugaard.

Vedr. matr.nr. 1^{ca} af Rudegaard.

Under henvisning til Deres skrivelser af 8/10 og 24/10-1963 skal man herved, uden at komme ind på spørgsmålet om den kommende regulering af zonegrænserne, meddele, at kommunalbestyrelsen ikke vil tillade, at en del af nævnte ejendom anvendes til oplagsplads. Da man forstår af Deres skrivelse, at De ikke agter at respektere kommunalbestyrelsens afgørelse, vil man samtidig hermed anmode boligministeriet om at nedlægge forbud mod den påtænkte anvendelse i henhold til § 9 i lov-bekendtgørelse nr. 160 af 9/5-1962.

Erik Øigaard

T.W. Rohde

2527/63

AJ/IT

Boligministeriet,
Stormgade 2,
K.

Vedr. matr.nr. 1^{ce} af Rudegård, Vasevej 37.

Man skal herved anmode boligministeriet om i henhold til byplanlovens § 9 at nedlægge forbud imod, at en del af ovennævnte ejendom anvendes til oplagsplads.

./. Grunden til denne anmodning er at man, fra den tidligere ejer af denne ejendom, civilingeniør D. Pontoppidan, har modtaget henvendelse om en sådan anvendelse af en del af ejendommen jfr. vedlagte genparter af skrivelser af 23/9 og 24/10-63 til kommunalbestyrelsen. Efter de byplanmæssige overvejelser man hidtil har gjort sig vedrørende det pågældende område, må en sådan anvendelse antages at komme i strid med den kommende byplan for området.

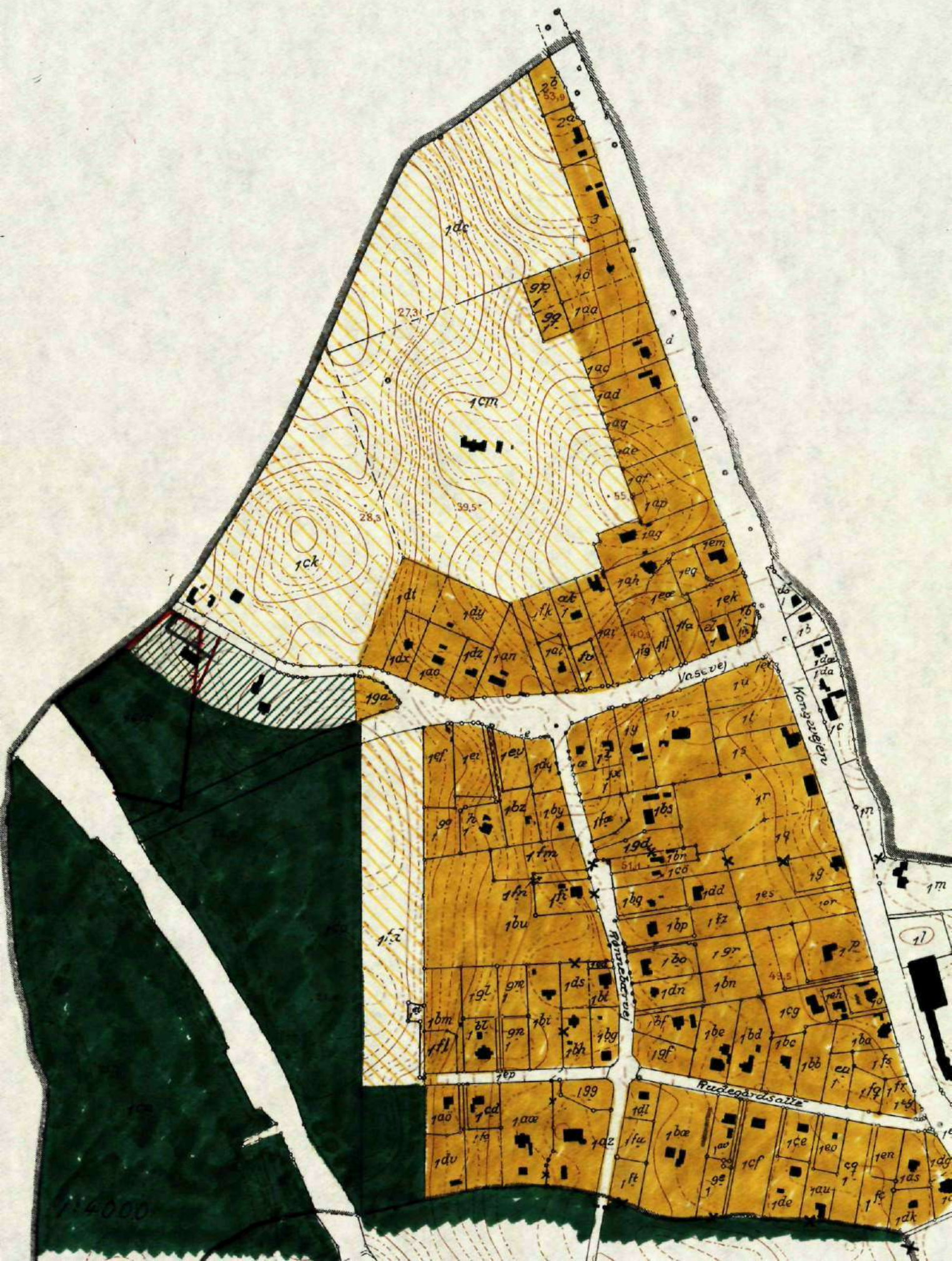
./. Det skal oplyses, at ingeniør Pontoppidan ved salget af ejendommen har forbeholdt sig ret til 1200 m² af ejendommen beliggende foran den eksisterende bebyggelse ud imod Vasevej jfr. vedlagte afskrift af bestemmelsen i den nye ejers skøde herom. Kommunalbestyrelsen har nægtet at anbefale udstykning af dette areal, og byudviklingsudvalget for Københavnsegnen har nægtet at meddele den til den ansøgte udstykning fornødne dispensation fra byudviklingsplanen.

./. Det skal endvidere oplyses, at ejendommen matr.nr. 1^{ce} af Rudegård er en landbrugsejendom, og at det pågældende areal på den af fredningsplanudvalget udarbejdede fredningsplan er medtaget som et areal, der foreslås fredet.

./. En kortskitse der viser ejendommens beliggenhed vedlægges.

Erik Øigaard

T.W. Rohde





SØLL. KOMM. TEKN. FORV.	
Indg. - 8. NOV. 1963	
Afd. T.	Udv. 80.
Afskr.	Nr. 4624

Daugård, d.

7/11-63.

Søllad Kommunalbestyrelse,
angående 1 ca Rudegård

I tilføjelse til mit tidligere brev
vil jeg gøre oplysning følgende:

Skulle kommunen ved den fremtidige
revision af grænserne i Rudegårdsområdet
bølge at holde med. m. 1 ca nedlagt
rudegården, vil dette betyde at min grund
med med væg - med 50 m facade -
vil blive anvendt som opslagsplads.

Skulle en sådan tilstand forekomme, beplan-
ter kommunen mening - indeholde mulighed
for nedlæggelse af et 59 fodbred, så skal
jeg allerede nu meddele, at jeg - og
min færdige rådgiver - ikke mener at
der er tilstrækkeligt til, og ^{at jeg} derfor ikke
vil acceptere et sådant forbud, men
i alle tilfælde nedlæge pladsen ^{min} og så
lade sagen prøve ved domstolene.

Skulle denne afgørelse gå mig imod

vil jeg i henhold til byplanloven
bore berettiget til erstatning, der, under
lignen til en årlig lejemålsagt på 5000 kr.,
vil det vil kunne til at ansege mellem
50.000 og 100.000 kr.

Da statskassen næppe vil bore internt i
at udrede et beløb af denne størrelse.
orden, vil boligmyndigheden næppe kræve
pladsen fjernet af det endelige resultat
af kommunens bestyrelse. For at holde
parcellen tilhørende, vil altså under
alle omstændigheder betyde, at man får
en oplysningsplads i stedet.

Lignemålt indgår for en ti-årig periode
og kommunen kan således ikke anset eller
to år. For pladsen fjernet - ved at overføre
til indgående, inden at betale lejen en
meget betydelig erstatning.

Et, i alle enkeltheder - ikke juletid
gennem talet svar - kan således få
langvarige følger for husejernes område.

Med venlig hilsen D. Pontoppidan

Den 25.november 1963.

Hr. Borgmester!

Hr. ingeniør Pontoppidan har telefonisk d.d. rykket for svar, og jeg har meddelt ham at vi ikke er færdige med vore overvejelser, hvorfor han vil ringe igen i næste uge.

S.A.T.

Møde hos Prid Nielsen
på onsdag kl. 11. De andre kommer
D

JØRGEN PETRI

LANDSRETSSAGFØRER

ST. KONGENSGADE 79

KØBENHAVN K.

TLF. MINERVA (01 54) * 6642

Vedr.: Matr.nr. 1cæ Rudegaard

Fremsendes uden følgeskrivelse

Dato: 8.11.1963

Hr. afdelingsingeniør Sv.Aa. Thomsen
Rådhuset, Holte.

- ☒ ifølge aftale
- ☐ i henhold til Deres brev
- ☐ tilbagesendes med tak for lån
- ☒ til Deres underretning
- ☐ til godkendelse
- ☐ Deres kommentarer udbedes
- ☐ til underskrift
- ☐ ring venligst herom
- ☐ kan beholdes
- ☐ ønskes retur
- ☐ med check kr. _____
- ☐

P/S

8.11.1963

Hr. civilingeniør Ditlev Pontoppidan,

"Høgdal", D a u g å r d .

Under vor telefonsamtale den 7. ds. meddelte De mig, at De, såfremt det ikke nu lykkedes Dem at opnå godkendelse af udstykningen af det i § 6 i skøde fra Dem til vicekonsul Skensved på matr.nr. 1 cæ, Rudegaard omhandlede areal, ville udleje dette areal til autoophugning.

En sådan anvendelse af arealet, der vil være til væsentlig gene for min klient, falder efter min opfattelse ganske uden for de anvendelsesmuligheder, der forudsattes ved handelens indgåelse, idet De da tilkendegav, at det var Deres agt at benytte arealet som byggegrund.

Hvis De derfor i strid med denne forudsætning udlejer arealet som anført, må jeg forbeholde min klients stilling i enhver henseende, derunder hans krav på erstatning for gene og værdiforringelse af matr.nr. 1 cæ.

Deres ærbødige

BYPLANVEDTÆGT

for

ejerlavet Ejby by, Glostrup sogn

i Glostrup kommune

Byplanvedtægt

for Ejby ejerlav, Glostrup kommune.

§ 1.

I medfør af lov nr. 181 af 29. april 1938 om byplaner, jfr. lov-bekendtgørelse nr. 242 af 30. april 1949, har Glostrup kommunalbestyrelse vedtaget at fastsætte følgende bestemmelser for det i § 2 nævnte område.

§ 2.

Område.

2. Området omfatter samtlige de indenfor Ejby ejerlav beliggende ejendomme, herunder alle parceller, der udstykes fra disse ejendomme.

§ 3.

Gyldighedsperiode.

3. Området er i henhold til byudviklingsplanen for Københavnsegnen af 18. december 1951 inddraget under yderzone indtil 18. december 1966, og nærværende byplanvedtægt er gældende indtil 18. december 1966.

§ 4.

Veje.

- 4.1. Der fastlægges den på kortbilaget angivne beliggenhed for nye veje med de angivne bredder og forløbende over de anførte ejendomme:
 - 4.1.1. Vejen A-B i en bredde af 32 m fra Ringvej B₃ til kommuneskellet mod Herstedøster, over matr. nr. 1 a, 15 a, 14 a, 14 d og 14 b.
 - 4.1.2. Vej C-D i en bredde af 12,5 m fra Brandsbjergvej til Skovlundevej, over matr. nr. 10 a.

- 4.1.3. Vej E-F i en bredde af 12,5 m fra nedennævnte vej G-E-H og imod nord, over matr. nr. 10 a.
- 4.1.4. Vej G-E-H i en bredde af 12,5 m fra Skovlundevej til Mosevej, over matr. nr. 10 b, 10 a, 9 d, 8 c.
- 4.2. Eventuelle nye veje udover de foran nævnte udlægges efter reglerne i den til enhver tid gældende bygnings- og vejlovgivning.

§ 5.

Byggelinier og hjørneafskæringer.

- 5.1. Langs følgende veje må ingen bebyggelse finde sted nærmere vejmidten end de nedenfor nævnte afstande fra vejmidte:

Vej A-B	25,0 m
„ C-D	10,0 „
„ E-F	10,0 „
„ G-E-H	10,0 „
„ I-A-K	25,0 „
- 5.2. For eventuelle andre nye veje end anført i § 4 fastlægges byggelinierne efter reglerne i den til enhver tid gældende bygnings- og vejlovgivning.
- 5.3. Hjørnegrunde skal have brudt hjørne af mindst 5 m bredde og med lige store vinkler mod vejlinien.

§ 6.

Grundstørrelser.

- 6.1. På den på kortbilaget med rød farve mrk. del af området, for hvilket der forefindes hovedkloaker i henhold til landvæsenskommissionskendelse af 22-10-1948 og 15-2-1952, må ingen grund udstykkes med mindre areal eller facade-længde end tilladt i henhold til det til enhver tid for kommunen gældende bygningsreglement.
- 6.2. På den øvrige del af området skal grundstørrelsen for boligbebyggelse være mindst 2500 m².

§ 7.

Grundenes benyttelse.

- 7.1. I det med rødt mærkede område tillades opført åben og lav boligbebyggelse af den i byreguleringslovens § 12, jfr. § 9, stk. 1, pkt. 2, nævnte art. Kommunalbestyrelsen kan

tillade opførelse af enkelte butikker og af virksomheder med højst 3 beskæftigede.

- 7.2. Herudover må ejendommene indenfor byplanvedtægtens område ikke anvendes til handel, vognmandsvirksomhed, fabrikker, værksteder, oplagspladser eller til virksomhed, som ved støj, lugt, røg, udseende eller på anden måde efter kommunalbestyrelsens skøn kan medføre gene udover den landbrugsmæssige udnyttelse.

§ 8.

Bygningers udstrækning og udformning.

- 8.1. For det med rødt mærkede område gælder følgende:
- 8.1.1. Det bebyggede areal må højst udgøre $\frac{1}{6}$ af grundenes nettoareal.
- 8.1.2. Ingen bygning må opføres med mere end een etage og udnyttet tagetage, og der må højst indrettes 2 beboelseslejligheder, idet hver etage kun må tjene til bolig for en enkelt familie.
- 8.1.3. Enhver bygning skal ligge mindst 10 m fra den tilstødende vejs midtlinie og mindst 2,5 m fra naboskel. Mindre udhuse og garager med ikke over 3 m's højde kan dog lægges umiddelbart op til naboskel, såfremt dette ikke er udpræget nordligt skel, i hvilket tilfælde afstanden da skal være mindst 1,25 m. Under forudsætning af naboerklæring kan dispensation med hensyn til afstand fra nordligt skel dog meddeles af kommunalbestyrelsen. Udhuse og garager, der anbringes umiddelbart i skel, må ikke have tagskråning mod naboskel.

§ 9.

Transformatorstationer.

9. Transformatorstationer i dimension på indtil 20 m² grundareal og indtil 4,5 m i højden kan opstilles under iagttagelse af de i øvrigt gældende regler om afstand til vej- og naboskel, jfr. 8.1.3.

§ 10.

Almindelige bestemmelser.

- 10.1. I det med rødt mærkede område skal ubebyggede arealer, som ikke benyttes som gårdsplads eller lignende, anlægges og vedligeholdes som have.

- 10.2. I øvrigt gælder det indenfor hele byplanvedtægtens område, at før noget byggeri påbegyndes, skal der til godkendelse af dets overensstemmelse med byplanen forelægges kommunalbestyrelsen tegninger, der viser grunden og dens omgivelser samt bygningernes beliggenhed på grunden og dens størrelse, form og indretning, ligesom den påtænkte anvendelse af bygningerne og grunden skal oplyses.

§ 11.

Eksisterende bebyggelse.

- 11.1. Nærværende byplanvedtægt skal ikke være til hinder for bibeholdelse af den eksisterende lovlige bebyggelse og benyttelse.
- 11.2. Udvidelse ved om- og tilbygning eller ibrugtagen til anden anvendelse i strid med byplanvedtægtens bestemmelser må ikke finde sted.

§ 12.

Påtaleret.

12. Påtaleret ifølge nærværende byplanvedtægt har Glostrup kommunalbestyrelse.

§ 13.

Lempelser og ændringer.

- 13.1. Mindre betydende lempelser i bestemmelserne i denne vedtægt kan indrømmes af kommunalbestyrelsen.
- 13.2. I øvrigt kan Boligministeriet indrømme lempelser af byplanvedtægtens bestemmelser.
- 13.3. Dog kan dispensationen fra de i § 5 omhandlede byggeplaner forsåvidt angår offentlige veje kun meddeles efter forhandling med den efter vejbestyrelsesloven kompetente myndighed, jfr. lov nr. 95 af 20-3-1957, § 45.
- 13.4. Ændringer i nærværende byplanvedtægt kan ske efter kommunalbestyrelsens vedtagelse og Boligministeriets godkendelse efter reglerne for vedtagelse og godkendelse af nye byplaner, jfr. byplanlovens § 5.

Vedtaget af Glostrup kommunalbestyrelse i mødet den 9. september 1958.

P. K. V.

Vald. Hansen.

/ Helge Petersen.

Fremlagt til eftersyn på rådhuset fra den 30. oktober 1958 til den 20. november 1958.

P. K. V.

N. G. Sortsø.

/ Helge Petersen.

Ændret ved kommunalbestyrelsens vedtagelse i mødet d. 8. september 1959 og fremlagt til eftersyn på rådhuset fra den 8-9-1959 til 29-9-1959.

Glostrup kommunalbestyrelse, den 17. oktober 1959.

P. K. V.

Vald. Hansen.

/ Helge Petersen.

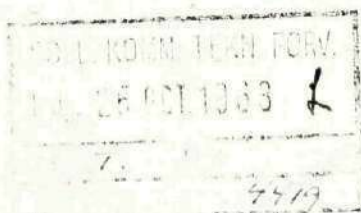
I medfør af § 1 i lov om byplaner (lovbekendtgørelse nr. 242 af 30. april 1949) godkendes foranstående af Glostrup kommunalbestyrelse vedtagne forslag til byplanvedtægt for ejerlavet Ejby by, Glostrup sogn i Glostrup kommune.

Boligministeriet, den 21. december 1959.

P. M. V.

E. B.

Vagn Rud Nielsen.



Daugård, d.

24/10

Retvendt

Sollersås Kommunalbestyrelse,

Jeg referer til samtale med Ernst-
my. Thomsen, hvor det blev oplyst, at
kommunalbestyrelsen påtænker at læde
Santner Laursons (mod u. l. co) og min
parcel (del af l. co) forblive i yderzone
ved den kommunale regulering af grænser.
De ovennævnte parceller er færdigt bygget
med et, der betalt bidrag til hoved-
blokken i trede etage, - og selv betalt for
fremsføringen af en 3 tomers hovedband-
ledning - krevet i 1959 af kommunal-
bestyrelsen af hensyn til den fremlidende
belæggelse - . Hvorfor skal disse enkelte
grunde blive udenfor, når resten af
området gives til belæggelse?
Jeg Thomsen indvinder, at det
er fremførelses hensyn - der er årsagen.

Retvendt

Men i stedet for på regulær måde,
at kræve rent fredningsreg, prøver man
åbenbart at luse en gratis fredning
gennem, ved at misbruge byreguleringens
lovens ydergrænsebestemmelse. Det er rigtig
meget uforståeligt, hvis en konservativ
kommunalestyre virkelig kunne tænke
sig at gå med til, at kræve borgers
grundrettigheder. For at medvirke til
at det offentlige ikke kommer til
at betale de erstatninger, som frednings-
loven foreskriver.

Byreguleringens lovens formål er fr. Rindes-
mands kendelse 903-62 : "at holde
mellem- og ydergrænser for for bygning
bebyggelse, men dermed ikke at etablere
fredning af enkelte allerede byggede
modne parceller eller områder.



Daugård, d.

Hvis kommunalt best. finder parcellens
fredningsværdige, anmoder jeg om, at
der foranlediges regst fredningsreg - eller
nu parcellen overføres til indejers samfund
med resten af området. Forbliver

parcellen i gdszonen ved den kommunale
regulering, vil jeg ikke undlade at
høre ombudsmandens mening herom.

Som omtalt overfor Vez. Thomsen, mener
jeg ikke det er hensigtsmæssigt til at ned-
lægge et § 9 forbud mod opførelses-
i en byplans landoverråde (§ 2 stk 2 no. 10)
og jeg vil derfor ikke følge et evt. forbud.
Da jeg nu har indstillet pladsens
etablering i 1 måned anmoder jeg om,
at der nu bliver truffet en klar
afgørelse snarest muligt.

Vedr. tvist
H. Pontoppidan

D. PONTOPPIDAN

CIVILINGENIØR

HØGDAL. DAUGÅRD 125

Daugård, d.

23/9-63

Byplanudvalgets møde

d. 8-10-63

punkt 2Y

SØLL. KOMM. TEKN. FORV.	
Dag. 25. SEP. 1963	
Id. T.	106
År	3859

Jallbrød Kommunalbestyrelse,

ang. 1 ca. Rudegård

Ned sælget af min tidligere ejendom
til Vicikemul Skovvej, har jeg be-
holdt et areal på 1200 m² ved til-
værelse. Jeg havde håbet at arealet
kunne forlykkes til en villagrund, men
dette er p. Byrådets beslutning ved af 28/6-63
§ 164 ikke mulig for tiden, og jeg
har derfor besluttet mig til at sælge arealet
til oplagsplads. - Da der ikke skal op-
føres bygninger, skulle denne anvendelse ikke
være i strid med byggeskikloven. -

H. Skovmester, advokat, H. Peters har
imidlertid anmodet mig om, at sætte
kommunen til kommunalbestyrelse for
uden hjemmel endelig etableres, idet
H. Peters antog at man måske i
den nærmeste fremtid havde planer om
at overføre hele området til indzonen

II

D. PONTOPPIDAN
CIVILINGENIØR
»HØGDAL« . DAUGÅRD 125

Daugård, d.

eller måske overvejede at sæt arealit
sædelig frit; således at arealit ikke
langt lovligt kunne anvendes til
oplagsplads.

Da ligesom skal på begge sider /
bliver anmoder jeg om kommunal-
bestyrelsen . Mest muligt svar .

Vest. Amt .

W. Pontoppidan

.....

§ 6.

Køberen forpligter sig til, når sælgeren måtte ønske det, vederlagsfrit at give denne skøde på 1200 m² af matr.nr. 1 cæ Rudegård, hvilket areal er beliggende mod Vasevej som vist på skitse udfærdiget af ingeniør Jan Christiansen. Udgifterne til udstykningen af dette areal og dets overdragelse derunder relaxation fra pantegælden betales af civilingeniør Pontoppidan, der ligeledes bekoster flytning af fliserækken fra Vasevej til bygningen.

Såfremt udstykningen ikke tillades, afgør sælgeren, om han vil frafalde sin ret til at få nævnte areal tilskødet, idet parterne da drøfter, hvilket vederlag køberen skal yde sælgeren for at frafalde denne ret.

Indtil spørgsmålet om udstykning er afgjort dog ikke over 10 år fra overtagelsesdagen, har sælgeren vederlagsfrit en ejers fuldstændige brugsret til det omhandlede areal.

.....

.....

§ 6.

Køberen forpligter sig til, når sælgeren måtte ønske det, vederlagsfrit at give denne skøde på 1200 m² af matr.nr. 1 cæ Rudegård, hvilket areal er beliggende mod Vasevej som vist på skitse udfærdiget af ingeniør Jan Christiansen. Udgifterne til udstykningen af dette areal og dets overdragelse derunder relaxsation fra pantegælden betales af civilingeniør Pontoppidan, der ligeledes bekoster flytning af fliserækken fra Vasevej til bygningen.

Såfremt udstykningen ikke tillades, afgør sælgeren, om han vil frafalde sin ret til at få nævnte areal tilskødet, idet parterne da drøfter, hvilket vederlag køberen skal yde sælgeren for at frafalde denne ret.

Indtil spørgsmålet om udstykning er afgjort dog ikke over 10 år fra overtagelsesdagen, har sælgeren vederlagsfrit en ejers fuldstændige brugsret til det omhandlede areal.

.....

UDSKRIFT AF

byplanudvalgets

PROTOKOL

Mødet, den 8/10-63.

24.

Matr.nr. 1^{CE} af Rudegård, Vasevej 37.

Skrivelse af 23.september 1963 fra civilingeniør D.Pontoppidan, der søger om tilladelse til at leje en del af ovennævnte ejendom ud til oplagsplads.

ad 24.

Kan ikke tillades. Eventuelt nedlægges § 9 forbud.

UDKAST

SØLLERØD KOMMUNALBESTYRELSE

T/EM

Hr. civilingeniør D.Pontoppidan,
Høgda1 pr.
Daugaard.

Vedr. matr.nr. 1^{CS} af Rudegaard.

Under henvisning til Deres skrivelser af 8/10 og 24/10 1963 skal man herved, uden at komme ind på spørgsmålet om den kommende regulering af zonegrænserne, meddele, at kommunalbestyrelsen ikke vil tillade, at en del af nævnte ejendom anvendes til oplagsplads. Da man forstår af Deres skrivelse, at De ikke agter at respektere kommunalbestyrelsens afgørelse, vil man samtidig hermed anmode boligministeriet om at nedlægge forbud mod den påtænkte anvendelse i henhold til § 9 i lovebekendtgørelse nr. 160 af 9/5 1962.

Erik Øigaard

/
T.W.Rohde



Daugård, d. 24/10

Sollersås Kommunalbestyrelse,

Jeg referer til samtale med Civit.
ing. Thomsen, hvor det blev oplyst, at
kommunalbestyrelsen påtænker at læse
sakter Laursons (nr. 4.100) og min
parcel (del af 100) forblive i gadezone
ved den kommunale regjering af Jørgensen.
De omhandlede parceller er færdigt bygget
med et betalt bidrag til hoved-
blokken i trede etage, - og selv betalt for
fremskaffelsen af en 3 tommer. hovedbæ-
redning - kravet i 1959 af kommunal-
bestyrelsen af hensyn til den framtidsige
bebyggelse - . Hvorfor skal disse enkelte
grunde blive udenfor, når resten af
området gives til bebyggelse?
Ing. Thomsen indrømmede åbent, at det
er fremfærdsloven - der er årsagen.

Men i stedet for på regulær måde, at kræve rekt fredningsreg, prøver man åbenbart at luse en gratis fredning gennem, ved at misbruge byreguleringslovens yderzonebestemmelse. Det er meget uforståeligt, hvis en konservativ kommunalbestyrelse virkelig kunne tænke sig at gå med til, at kræve borgernes grundrettigheder for at medvirke til at det offentlige ikke kommer til at betale de erstatninger, som fredningsloven foreskriver.

Byreguleringslovens forord er fr. Aalborgsmænds kendelse 903-62 : "at holde mellem- og yderzonen fri for bymæssig bebyggelse, men dermed ikke at etablere fredning af enkelte allerede byggede mindre parceller eller områder.



Daugård, d.

Hvis kommunalbest. finder parcelle-
fredningsberedte, anmoder jeg om, at
der foranlediges nyet fredningsreg - eller
nu parcelle overføres til indlejrene sammen
med resten af området. Forbliver
parcelle i ydersone ved den kommunale
regulering, vil jeg ikke undlade at
høre ombudsmandens mening herom.

Som antaget overfor Ing. Thomsen, mener
jeg ikke der er grund til at ned-
lægge et § 9 forbud mod oplagspladser
i en leysplens landoverside (§ 2 str 2 nr. 10)
og jeg vil derfor ikke følge et evt. forbud.
Der jeg nu har indstillet pladser
etablering i 1 måned anmoder jeg om,
at der nu blive truffet en klar
afgørelse snarest muligt.

Med venlig

D. Pontoppidan

Daugård, d. 23/9 - 63

Fremlagt i byplanudvalgets møde
d. 8-10-63 punkt 24



Jalbrød Kommunal bestyrelse,

ang. 1 ca Rudegård

Ved salget af min tidligere ejendom
til Vicikommun Skovsø, har jeg be-
holdt et areal på 1200 m² ud til
Næring. Jeg havde håbet at arealet
kunne forvandles til en villaground, men
dette er pr. Byudviklingsskoven sket af 28/6-63
§ 164 ikke mulig for tiden, og jeg
har derfor besluttet mig til at sælge arealet
til oplagsplads. - Da der ikke skal op-
føres bygninger, skulle denne anvendelse ikke
være i strid med byggeskikloven. -

H. Skovsø, advokat H. Peters har
imidlertid anmodet mig om, at sætte
kommunen til Kommunal bestyrelse pr.
inden byggeskik endelig etableres, idet
H. Peters antog at man måske i
den nærmeste fremtid havde planer om
at overføre hele området til indzoner

eller måske overvejde at sæge arealit
sædelig frit; således at arealit ikke
sædelt lovligt kunne anvendes til
oplægplads.

Da ly. arealit skal på begynder /
at tider anvendes og om kommer med.
bestyrelsen herlige svar.

Vest. h. h.

W. Pontoppidan

-2 JUL 1963

Byplanafdelingen

genpart

1497/63

T/IT

Hr. landsretssagfører Ole Fentz,
Vimmelskiftet 47,
K.

Under henvisning til kommunalbestyrelsens skrivelse af 30/5-63
./.
fremsender jeg i henhold til aftale genpart af byudviklingsudvalgets
skrivelse af 28/6-63.

Med venlig hilsen

S.A. Thomsen

København, den 28 JUN 1963

j. nr. SØ 164

Med kommunalbestyrelsens skrivelse af 30. maj 1963 (j. nr. 1193/63) har byudviklingsudvalget modtaget kopi af en skrivelse, hvori landinspektør A. Thinghuus, Solvænget 5, Farum, for ejeren af ejendommen matr. nr. 1 cæ Rudegård, Ny Holte sogn, ansøger om tilladelse til udstykning af en 1200 m² stor parcel af ejendommen.

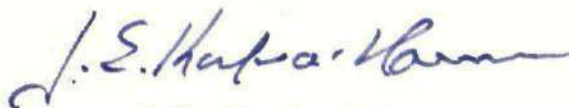
Ejendommen er ved byudviklingsplanen for Københavns-egnen af 18. december 1951 inddraget under yderzone.

Ejendommen har et areal på ca. 1 ha 3500 m², hvoraf størstedelen er endeligt fredet, idet dog et ca. 50 m bredt areal langs med Vasevej, hvor parcellen tænkes placeret, kun er optaget på fredningsplanen.

Kommunalbestyrelsen har ikke kunnet anbefale det ansøgte.

Andragendet har været forelagt byudviklingsudvalgets underudvalg for nord-egnen på et møde den 11. juni 1963, hvor det - til videre bekendtgørelse for andrageren - vedtoges at udtale, at udvalget ikke finder anledning til at meddele den til den ansøgte udstykning fornødne dispensation fra byudviklingsplanen.

P. u. v.



J.E. Koefoed-Hansen.



Søllerød kommunalbestyrelse,
pr. Holte.

1193/63

AJ/IT

Byudviklingsudvalget for Københavnsegnen,
Holbergsgade 23,
K.

Vedr. matr.nr. 1⁰⁸ af Rudegård.

./.

Vedlagte andragende af 28/12-1961 fra landinspektør A. Thinghuus videresendes hermed til byudviklingsudvalget for Københavnsegnen med bemærkning om, at kommunalbestyrelsen for sit vedkommende ikke kan anbefale det ansøgte.

Sagen blev i sin tid efter ønske fra den daværende ejer, civilingeniør D. Pontoppidan, stillet i bero indtil videre. Dette har man meddelt andrageren ved skrivelse af 15. januar 1962, idet man samtidig oplyser, at kommunalbestyrelsens byplanudvalg har vedtaget ikke at ville anbefale sagen. En genpart af denne skrivelse vedlægges.

./.

Sagen ønskes nu af den tidligere ejer genoptaget, idet den nuværende ejer, vicekonsul Lars Skensved, ved købet har forpligtet sig til at meddele den tidligere ejer skøde på den i udstykningsandragendet viste parcel på 1200 f.

Kommunalbestyrelsens byplanudvalg har derefter påny vedtaget ikke at ville anbefale andragendet.

Erik Øigaard

/

S. Larsen

1196/63

AJ/IT

Hr. landsretssagfører Ole Fentz,
Vimmelskiftet 47,
K.

Vedr. matr.nr. 1^{de} af Rudegård.

./.

Til Deres orientering fremsendes hermed en genpart af kommunalbestyrelsens skrivelse af dags dato til byudviklingsudvalget for Københavnsegnen angående ovennævnte ejendom.

Erik Øigaard

/

S. Larsen

Mødet, den 21/5-63.

6. Matr.nr. 1^{ca} af Rudegård, Vasevej 37.

Fornyset drøftelse vedrørende skrivelse af 28.december 1961 fra landinspektør A. Tinghuus med forslag til frastykning af en parcel på 1200 m² fra ovennævnte ejendom. Denne er en landbrugsejendom, beliggende i yderzone. Man vedtog dengang ikke at ville anbefale sagen over for byudviklingsudvalget. Sagen blev dengang stillet i bero efter anmodning fra den daværende ejer, men ønskes nu taget op igen, idet denne har solgt ejendommen med ret til vederlagsfrit at få skøde på denne parcel.

ad 6. Fremsendes uden anbefaling til byudviklingsudvalget.

Erik Øigaard

ADVOKAT
(LANDSRETSSAGFØRER)

TELEFON MINERVA (01 54) *6642
POSTGIRO KONTO 262 60
(LØRDAG LUKKET)

P/S

St. Kongensgade 79, København N. d. 3.4.1963

Hr. civilingeniør D. Pontoppidan,
"Høgda" , Daugård.

Under henvisning til Deres skrivelse af 26. f.m.d. skal jeg herved bekræfte, at vicekonsul Lars Skensved i henhold til § 6 i det af Dem til ham udstedte skøde på matr.nr. 1 cæ, Rudegaard, Ny Holte sogn, har forpligtet sig til vederlagsfrit at give Dem skøde på det omhandlede areal på 1.200 m², og at han derfor tiltræder, at udstykningssagen genoptages.

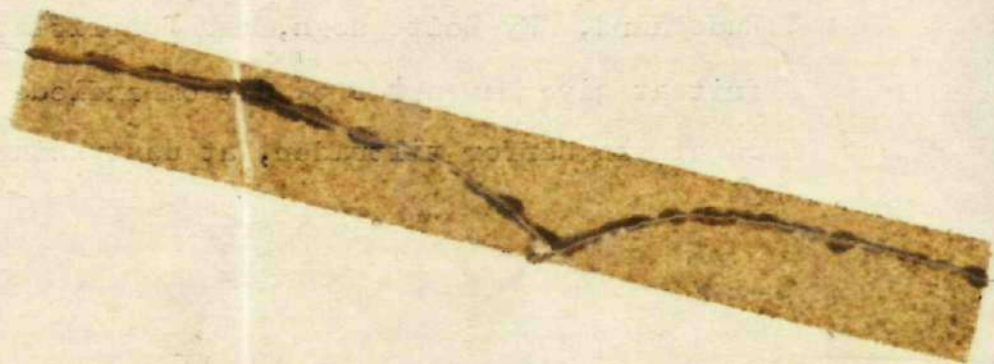
Med venlig hilsen
ERIK ØIGAARD

E. Øigaard

Sagen bedes genoptaget. Bemærk overtaget
sk. fra Landsrets sag Jørgen Feutz, der er
til stillet kommunal best. i vidst mødet.

D. Pontoppidan

Bemærk til Lp. Feutz.



13 MAR. 1963

549/63

AJ/EM

Hr. landsretssagfører Ole Fentz,
Vimmelskæft 47,
K.

Vedr. matr.nr. 1^{CM} af Rudegaard

Ved skrivelse af 7.marts 1963 har De for civilingeniør D.Pontoppidan forespurgt, hvornår et af landinspektør A.Thinghuus i foråret 1961 fremsendt andragende om udstykning af en parcel fra ovennævnte ejendom kan forventes afgjort.

I den anledning skal man oplyse, at man d. 28/12 1961 modtog et forslag til udstykning af en parcel fra nævnte ejendom. Dette forslag blev behandlet af kommunalbestyrelsens byplanudvalg d. 9/1 1962, hvor man vedtog, at forslaget ikke kunne anbefales overfor byudviklingsudvalget. Den 10/1 1962 anmodede ingeniør Pontoppidan om, at sagen måtte blive stillet i bero indtil videre. Dette har man meddelt andrageren, landinspektør A. Thinghuus ved skrivelse af 15. jan. 1962, idet man samtidig oplyste ham om, at sagen ikke kunne anbefales.

Man har ikke senere modtaget nogen anmodning om at få sagen genoptaget. Man har derimod fået meddelt, at ejendommen d. 1/2 1962 har skiftet ejer. Såfremt sagen herefter ønskes genoptaget, må anmodning herom fremsættes af den nye ejer.

Erik Øigaard

T.W.Rohde

10. 10. 1968

The above information was obtained from a confidential source who has provided reliable information in the past.

The following are the names of the persons who have been
 identified as having been in contact with the subject of this
 investigation, and the dates of such contact, as far as
 known to the Bureau. The names of the persons who have
 been identified as having been in contact with the subject
 of this investigation, and the dates of such contact, as
 far as known to the Bureau, are as follows:

1891

NOTHING BUT A POLYMER

43 NTR 2000

549/63

AJ/EM

Hr. landsretssagfører Ole Fentz,
Vimmelskæft 47,
K.

Vedr. matr.nr. 1^{GS} af Rudegaard

Ved skrivelse af 7.marts 1963 har De for civilingeniør D.Pontoppidan forespurgt, hvornår et af landinspektør A.Thinghuus i foråret 1961 fremsendt andragende om udstykning af en parcel fra ovennævnte ejendom kan forventes afgjort.

I den anledning skal man oplyse, at man d. 28/12 1961 modtog et forslag til udstykning af en parcel fra nævnte ejendom. Dette forslag blev behandlet af kommunalbestyrelsens byplanudvalg d. 9/1 1962, hvor man vedtog, at forslaget ikke kunne anbefales overfor byudviklingsudvalget. Den 10/1 1962 anmodede ingeniør Pontoppidan om, at sagen måtte blive stillet i bero indtil videre. Dette har man meddelt andrageren, landinspektør A. Thinghuus ved skrivelse af 15.jan.1962, idet man samtidig oplyste ham om, at sagen ikke kunne anbefales.

Man har ikke senere modtaget nogen anmodning om at få sagen genoptaget. Man har derimod fået meddelt, at ejendommen d. 1/2 1962 har skiftet ejer. Såfremt sagen herefter ønskes genoptaget, må anmodning herom fremsættes af den nye ejer.

Erik Øigaard

/
T.W.Rohde

HØJESTERETSSAGFØRER ARNE KEMP
HØJESTERETSSAGFØRER H. O. HANSEN
HØJESTERETSSAGFØRER TOMAS CHRISTENSEN
HØJESTERETSSAGFØRER POUL SCHMITH
HØJESTERETSSAGFØRER HANS SØBY
LANDSRETSSAGFØRER P. FORSBERG-MADSEN
LANDSRETSSAGFØRER OLE FENTZ
LANDSRETSSAGFØRER AAGE SPANG-HANSEN
ADVOKAT ARNE ENGEL

- 3. MRS. 1963

KØBENHAVN K. DEN 7. marts 1963
VIMMELSKAFTET 47
TELEFON: MINERVA 2010
POSTGIRO NR. 324 41

JOURN. NR. 3576
(Bedes anført ved besvarelse)

SØLLIERØD KOMMUNALBESTYRELSE
Rådhuset
Holte

I foråret 1961 indsendte landinspektør A. Thinghuus, Farum, på vegne civilingeniør D. Pontoppidan andragende om udstykning af en parcel fra ejendommen, matr.nr. 1 cæ, Rudegård. Efter anmodning fra civilingeniør Pontoppidan tillader jeg mig herved at forespørge, hvornår sagen kan forventes afgjort.

Med ærbødighed


Ole Fentz.



167/62

R/IT

Hr. civilingeniør D. Pontoppidan,
Vasevej 37,
Holte.

*skal være i fæ-
rd.*

I skrivelse af 12 ds. har De anmodet kommunalbestyrelsen om at bekræfte, dels at en del af matr.nr. 1^{as} af Rudegård henhører under Dronninggård hovedkloaks opland, og dels at kommunalbestyrelsen "ved en eventuel forandring af yderzonegrænserne vil anbefale, at hele området (det samlede kloakopland) forandres under eet, og at det derfor ikke påtænkes eller er under overvejelse at gøre undtagelser for enkelte grundes vedkommende".

I den anledning kan man bekræfte, at en del af matr.nr. 1^{as} af Rudegård, nærmere præciseret de nordligste ca. 400 m² af det areal (tidligere matr.nr. 1⁸⁰ ibd.), der for få år siden blev erhvervet ~~af~~ naboejendommen matr.nr. 1⁰⁰ ibd., henhører under Dronninggård hovedkloaks opland. En tilladt bebyggelse på matr.nr. 1^{as} ibd. umiddelbart op til ovennævnte areal har ved spildevandssag j.nr. 165/60 opnået tilslutning til hovedkloakledningen mod de i deklARATION lyst d. 26/5-61 fastsatte betingelser, hvorefter der skal ydes bidrag til hovedkloaken af selve bebyggelsens værdi samt af et areal svarende til nævnte bebyggelse.

Med hensyn til besvarelsen af det andet af Dem stillede spørgsmål ser man sig ikke i stand til at give Dem den ønskede bekræftelse alene af den grund, at kommunalbestyrelsen ikke har taget stilling til, om yderzonegrænserne i det pågældende område skal ændres. De omhandlede kloakoplandegrænser er fastsat i 1938, eller adskillige år før grænsen mellem inder- og yderzoner blev fastlagt i henhold til byreguleringsloven af 1949. Iøvrigt må man fremhæve, at kloakoplandegrænser eller tilstedeværelse af hovedvandledninger ikke er afgørende for, om et areal fremtidigt ændrer status fra yderzone-

T/Q

areal til inderzoneareal, og at man derfor må understrege, at yderligere udstykning og bebyggelse af matr.nr. 1^{ad} af Rudegård kun kan ske efter de for yderzoner herom gældende regler.

Erik Øigaard

/

T.W. Rohde

D. PONTOPPIDAN
civilingeniør
"Engene" Vasevej Holte
HO 1568

Holte, den 12/1-62

Hr. borgmester Øigaard,
Søllerød kommunalbestyrelse.

I anledning af salget af min ejendom beder jeg Dem venligst bekræfte:

- 1) At en del af matr.nr. 1^{cæ} Rudegård, herunder den på den af landinsp. Thinghuus udarbejdede plan viste parcel 4 hører under det kloakopland, der dannes af bl.a. matr.nr. 1 co, 1 ck, 1 cm,
- 2) at kommunen i overensstemmelse med almindelig praksis, ved en evt. forandring af ydergrænserne, vil anbefale at hele området (det samlede kloakopland) forandres under eet; og at det derfor ikke påtænkes eller er under overvejelse at gøre undtagelser for enkelte grundes vedkommende.

Supplerende kan jeg oplyse, at den nordlige del af 1 cæ kan afvandes gennem den eksisterende kloakledning uden opfyldning, og at teknisk udvalg for ca eet år siden krævede en ca 200m lang 3" hovedvandledning (hvad der betød en ekstra udgift på ca 5000 kr. i forhold til en enkelt ledning) ført helt frem til og 1 m ind på matr.nr. 1 cæ, under henvisning til den fremtidige bebyggelse af arealet.

Venlig hilsen

D.Pontoppidan

SØLL. KOMM. TEKN. FORV.	
Indg. 16. JAN. 1962	
Afd. <i>T</i>	Udv.
<i>Org. L</i>	Nr. <i>180</i>

UDSKRIFT AF byplanudvalgets

PROTOKOL

Mødet, den 9/1-62

6. Matr.nr. 1^{ca} af Rudegård, Vasevej 37.

Skrivelse af 28.december 1961 fra landinspektør A.Thinghuus med forslag til frastykning af en parcel på 1200 m² fra ovennævnte ejendom. Denne er en landbrugsejendom beliggende i yderzone.

ad 6. Kan ikke anbefales overfor byudviklingsudvalget.

7.

15 JAN. 1962

114/62

T/EM

Hr. landinspektør A.Thinghuus,
Solvænget 5,
Farum.

Vedr. matr.nr. 1^{cm} af Rudegaard.

I anledning af Deres skrivelse af 28/12-61 angående en udstykning på ovennævnte ejendom skal man herved meddele, at kommunalbestyrelsens byplanudvalg har vedtaget ikke at anbefale sagen, men at ejeren, civilingeniør Pontoppidan, har bedt om at få sagen stillet i bero indtil videre.

S.A.Thomsen

LANDINSPEKTØRERNE

A. THINGHUUS & J. LARSEN

Vurderingsmand for Københavns Kreditforening

SOLVÆNGET 5
FARUM
TELEFON 95 03 06
GIRO 939 93

*

FILIAL:
LILLE VÆRLØSEVEJ 36
TELEFON
LILLE VÆRLØSE 872

Farum, den 28/12-1961.

sag nr.24461.

Til Søllerød kommunes tekniske forvaltning,
Rådhuset, Holte.

:/ Hoslagt fremsendes 2 lystryk af udstykningsforslag for ejendommen
matr.nr.1^{ca} Rudegård, Ny Holte sogn, tilhørende hr.civilingeniør
Pontoppidan.

Vi tillader os hermed at ansøge om godkendelse af denne udstykning.

Erbødigst

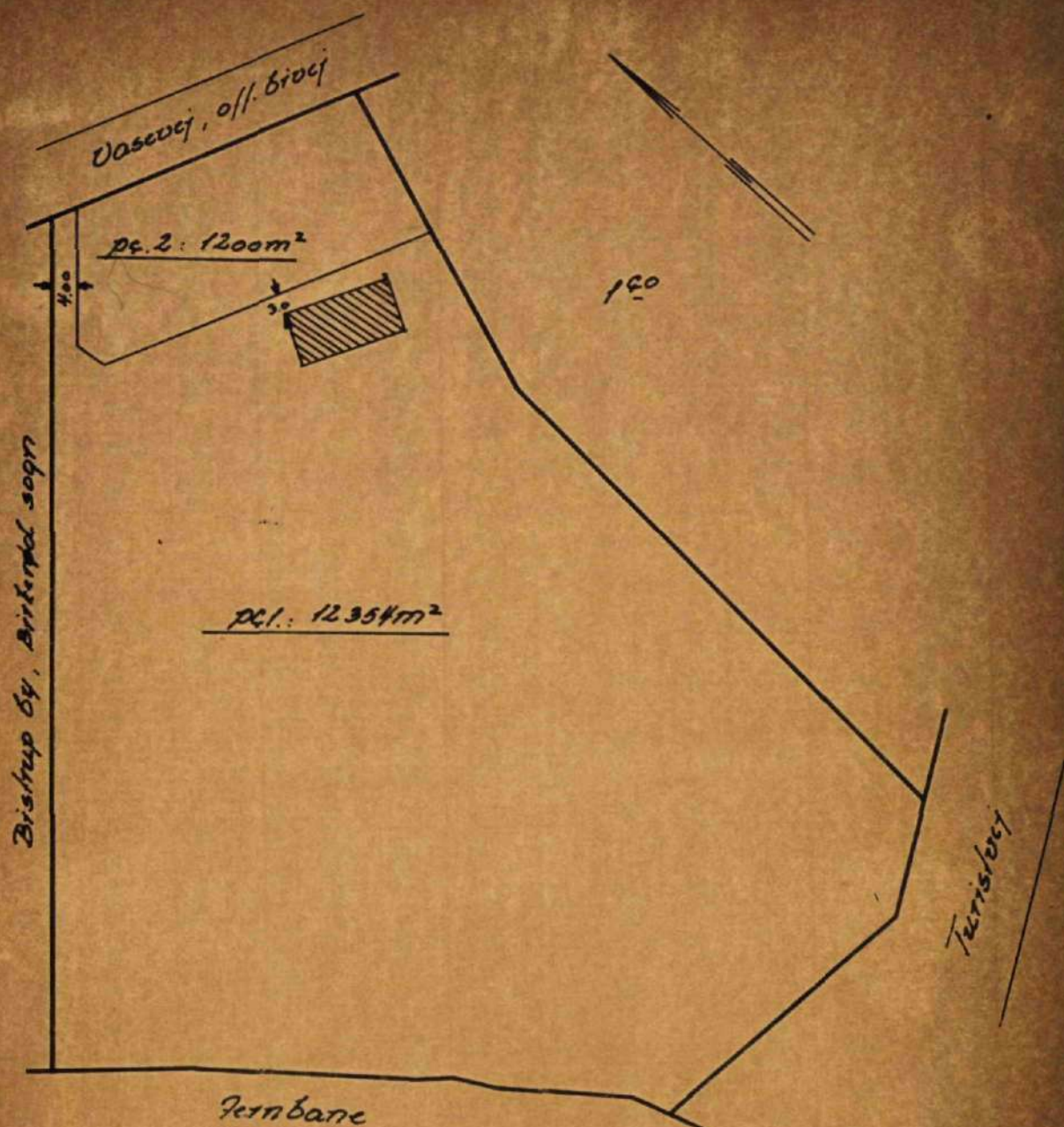
A. Thinghuus

10/1-62 : Aftale med ing. Pontoppidan

Sagen stilles i den indtil videre

7

SØLL. KOMM. TEKN. FORV.	
Indg. 29. DEC. 1961	
Afd. <i>T.</i>	Udsv. <i>Bm.</i>
Afskr. <i>R.</i>	Nr. <i>5053.</i>



Forslag til udstykning af matr. nr. 150
 Ruudegård, Ny Holte sogn
 Udfærdiget i december 1961

A. M. Thinghuus
 Landinspektør

A. M. Thinghuus & J. Larsen
 Landinspektører
 Solvænget 5, Farum
 tlf. 950306, LL. Varlose 872

1:1000

312 60

1 cm

Rudegaard

LB/KSI

Hr. civilingeniør D. Pontoppidan

Høgdal,

Daugård.

Inspektoratet bekræfter modtagelsen af deklaration lyst den 26. maj 1961 på ejendommen matr. nr. 1 cm af Rudegård, vedrørende benyttelse af kalderrum.

Der skal gøres opmærksom på, at bygningsattest ikke kan udstedes før bygningsinspektoratet har modtaget kommunalbestyrelsens endelige bekræftelse på, at den foretagne udstykning og bebyggelse er i overensstemmelse med zonebestemmelserne i byudviklingsplanen.

Isvrigt mangler inspektoratet endnu følgende:

1. Detailtegning af pejs
2. Skorstensfejerattest
3. Aflebsattest
4. Vejevæsenets godkendelse af overkørselen.

Lauritz Brandt
bygningsinspektør

Byplan afd.

BOLIGMINISTERIET

EKSPEDITIONSTID KL. 13-17

LØRDAG KL. 10-13³⁰

TELEFON C. 10201

STORMGADE 2
KØBENHAVN K.

4 OKT. 1961

2. kt. j. nr. 33-208-61.

/EG.

Søllerød kommunalbestyrelse
rådhuset
Holte.

./.

Hoslagt tilbagesendes den med kommunalbestyrelsens skrivelse af 11. juli 1961 (j. nr. 16-33-61) til udtalelse modtagne sag vedrørende et andragende fra civilingeniør D. Pontoppidan om tilladelse til opførelse af en bestyrerbolig på ejendommen matr. nr. 1 cæ af Rudegård i Søllerød kommune, der ved byudviklingsplanen for Københavnsegnen af 18. december 1951 er inddraget under yderzone.

Det fremgår af sagen, at det er hensigten delvis under den omhandlede bolig at indrette kælderrum til dyrkning af champignon. Ifølge den medsendte tegning udgør beboelsesarealet 123 m² og de til dyrkning af champignon bestemte kælderrum 160 m².

Det er oplyst, at ejendommen af den nuværende ejer i 1960 er frastykket landbrugsejendommen matr. nr. 1 ck samme sted med det formål at oprette en selvstændig landbrugsejendom. Ejendommen har et areal på 1,36 ha og der er på ejendommen opført en villa, som bebos af ejeren.

Sagen har været forelagt Byudviklingsudvalget for Københavnsegnen, der har udtalt, at udvalget med kommunalbestyrelsen er enig i, at der ikke bør meddeles tilladelse til opførelse af endnu en bolig på ejendommen.

I denne anledning skal man meddele, at ministeriet ikke finder, at den påtænkte gartnerivirksomhed har en sådan karakter og et sådant omfang, at byggeriet umiddelbart er tilladt i henhold til bestemmelserne i § 12, jfr. § 9 i lov om regulering af bymæssige bebyggelser (lovbekendtgørelse nr. 129 af 13. april 1954 som ændret ved lov nr. 91 af

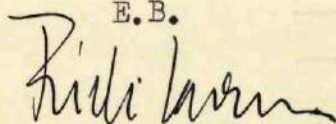
SOLL. KOMM. TEKN. FORV.	
Indg. - 5. OCT. 1961 <i>g</i>	
Afd. <i>T</i>	Udv.
Afskr.	Nr. <i>3806</i>

21. marts 1959), hvorfor man finder, at en tilladelse i henhold til byreguleringsloven er nødvendig, Ministeriet er enig med byudviklingsudvalget i, at tilladelsen ikke bør meddeles.

Civilingeniør D. Pontoppidan "Engene", Vasevej, Holte er herfra underrettet om foranstående.

P. M. V.

E.B.



Richard Larsen
eksp. sekr.

D.Pontoppidan
civilingeniør
"Engene" Vasevej. Holte

Holte, den 27/6 61

B.M. 2 K. 33
12 JUL 1961

208/
161

Kære borgmester Øigaard.

Jeg har gennem den sidste tid undersøgt adskillige muligheder for en rentabel drift af min ejendom, og har nu besluttet mig at gå ind for champignondyrkning, en vanskelig og krævende, men også interessant og forhåbentlig rentabel produktion.

Det ligger mig meget på sinde at pointere, at det aldrig har været min hensigt at "omgå" loven med et "proforma" landbrug eller gartneri, således som den sidste skrivelse fra byplanudvalget synes at antyde.

Venlig hilsen

D.Pontoppidan

RTK inn 59 164

D. Pontoppidan
civilingeniør
"Engene" Vasevej. Holte

Holte, den 21/6 61.

B.M. 2 K1 33 208/61
12 JUL 1961

Søllerød kommunes byplanudvalg.

Vedlagt fremsendes skitseforslag til et champigningartneri med bestyrerbolig på matr.nr. 1 cæ Rudegård.

Gartneriet vil blive drevet i sammenarbejde med Stavnsholt Planteskole og champignongartneri A/S, således at hestegødningen opsamles og komposteres på "Damgårdens" Rideskole i Farum og derefter overføres til afdrivningsrummene her på ejendommen. Den årlige omsætning er anslået til 50-100.000 kr., hvoraf ca 2/3 er arbejds løn og fortjeneste. Der skulle således være mulighed for, at flere familier kan få deres levebrød af dette gartneri. Da hver uges udsættelse betyder et stort driftstab for mig, skal jeg anmode om et svar snarest muligt efter mødet tirsdag d. 27.ds.

Venlig hilsen

D. Pontoppidan

B.U.K i.nr. SØ 164

Kommunalbestyrelsen

1387/61

AJ/EL

B.M.Z.K. 33 ²⁰⁸/₆₁
12 JUL 1961

Til landbrugsministeriet,
Slotsholmsgade 10,
K.

Vedr. ejendommen matr.nr. 1⁰² af Rudegård, Vasevej 37.

For at få frigivet et depositum har ejeren af ovennævnte ejendom, civilingenier D. Pontoppidan ved skrivelse af 24. maj d.a. anmodet kommunalbestyrelsen om en erklæring, der bekræfter, at ovennævnte ejendom er etableret som et selvstændigt brug.

I den anledning skal man oplyse følgende:

Ejendommens areal er 1,36 ha. På ejendommen er opført en villa, som beboes af ejeren, og hvori er indrettet kalderrum til redskaber og materiel. Der findes for tiden på ejendommen en besætning bestående af 2 kvier og noget fjerksø og kaniner, ifølge ejerens oplysninger 10 høns, 3 kaniner og 5 gæs samt 50 gæslinger. Der var ifølge ejerens oplysninger plantet 800 rødgran, 500 bjergfyr og 100 birk til brug for planteskole drift. Iøvrigt henligger ejendommens areal for største delen med græs. Der findes ikke stald eller egentligt hønsehus på ejendommen og er heller ikke fremsendt projekt til sådanne bygninger. Fjerkræet er anbragt i et interimistisk skur og nogle kasser.

Kommunalbestyrelsen må herefter overlade det til landbrugsministeriet selv at afgøre, hvorvidt ejendommen er etableret som et selvstændigt brug.

Erik Øigaard

T.W. Rohde

B.U.K.j.nr. 50/164

Kommunalbestyrelsen

13 JUN. 1961

1386/61

AJ/GL

B.M. 2. kl.
12 JUL 1961208/
33 1/61

Hr. civilingeniør D. Pontoppidan,
"Engene",
Vasevej,
Holte.

Vedr. matr.nr. 1⁰⁸ af Rådegaard, Vasevej 37.

Ved skrivelse af 2.marts 1961 har De gennem arkitekt Svend Aage Nicolaisen søgt om tilladelse til på Deres ejendom at måtte opføre en bestyrerbolig. I tilslutning hertil har De efter kommunalbestyrelsens anmodning fremsendt nærmere oplysninger om formålet med denne bestyrerbolig ved skrivelser af 24.marts og 16.maj d.a.

Efter at sagen herefter har været forelagt kommunalbestyrelsens byplanudvalg, beklager man at måtte meddele Dem, at man ikke på det foreliggende grundlag ser sig i stand til at give tilladelse til denne bestyrerbolig.

Endvidere har De ved skrivelse af 24.maj d.a. anmodet kommunalbestyrelsen om overfor landbrugsministeriet at afgive en erklæring, der bekræfter, at Deres ejendom nu er etableret som landbrugsejendom og drives fra de på ejendommen værende bygninger. I den anledning vedlægger man en erklæring om de faktiske forhold på ejendommen, idet man må overlade det til landbrugsministeriet selv at afgøre, om der i lovens forstand er etableret et selvstændigt brug.

Erik Sigaard

T.W. Rohde

B.U.K. i.rr. SØ 161

Afskrift

D. Pontoppidan
civilingeniør
"Engene" Vasevej. Holte

Holte, den 24/5 61

B.M. 2 K: 33
12 JUL 1961

208/
61

Søllerød kommunalbestyrelse.

Jeg beder Dem venligst overfor landbrugsministeriet afgive en erklæring, der bekræfter, at landbrugsejendommen matr.nr. 1 cæ - 1 gø Rudegård nu er etableret og drives af beboerne af bygningerne.

Ovenfor nævnte erklæring er nødvendig for at få frigivet den sidste del af mit depositum.

Jeg kan oplyse, at ejendommens besætning for tiden udgør: 2 kvier, 10 høns, 3 kaniner og 5 + (50 indkøbte) gæs. I planteskole bedriften er foreløbig plantet 800 rødgran, 500 bjergfyr og 100 birk.

Venlig hilsen

D. Pontoppidan

B. U. K. j. nr. 50164

Afskrift.

D. Pontoppidan
civilingeniør

Holte d. 16-5-61

"Engene" Vasevej. Holte.

Ho 1568

B.M. & K. 33
12 JUL 1961

208/
161

Søllerød kommunalbestyrelse,

angående: Bestyrerbolig på matr. nr. 1^{ce}, 1^{ge}, Rudegård.

Som svar på deres skrivelse kan jeg oplyse at det naturligvis ikke i alle tilfælde er muligt for flere familier at ernære sig udelukkende ved et landbrug på 1,3 ha.

Imidlertid har jeg selv anden indtægt, og da jeg ikke selv kan påtage mig hele arbejdet i forbindelse med driften, er det nødvendigt for mig at have en på stedet boende mand, der kan udføre det resterende arbejde på ejendommen. Da jeg gerne skulle igang med byggeriet omgående - håber jeg meget på deres snarlige tilladelse.

Venlig hilsen

D.Pontoppidan

B.M. & K. nr. 50164

- 5 APR 1961

Kommunalbestyrelsen

774/61

L/OL

D. 14. 2. 61
12. APR 1961

Hr. arkitekt Svend Aage Høglundsen,
Strandvej 270,
Smørumsten.

Vedr. skrivelse nr. 1^{om} af Rudevej 5, Ynsøvej 57.

Ned skrivelse af 2. marts 1961 har De søgt om tilladelse til på ovennævnte ejendom at måtte opføre en bestyrerbolig alldeles som angivet på de fremsendte tegninger.

For kommunalbestyrelsen kan tage endelig stilling til dette spørgsmål, ønsker man nærmere oplysninger om forholdet med denne bestyrerboligs berønder oplysninger om ejendommens drift, idet man er af den opfattelse, at nævnte ejendom måske vil kunne give rimelige lovevilkår for mere end en familie.

M. Jensen

B. U. K. i. nr. 58 164

D.Pontoppidan
civilingeniør
"Engene" Vasevej. Holte

Holte, den 24/3-61

B.M. 2 K1
12 JUL 1 61

33 108/161

Søllerød kommunalbestyrelse.

Bestyrerbolig på matr.nr. 1 cæ og 1 gø Rudegård.

I anledning af mit andragende skal jeg herved erklære:
at den nævnte bolig er en tjenestebolig, og at den kun vil blive udlejet i
forbindelse med landejendommens drift.

Som en absolut betingelse for oprettelsen af ovenfor nævnte brug har
landbrugsministeriet, ved tinglyst deklaration på ejendommen, krævet at:
der inden to år fra udstykningsapprobationens dato opføres de til jordens drift
nødvendige nødvendige beboelses- og avlsbygninger og drives af beboerne af disse
bygninger som selvstændigt brug efter reglerne i lovb. L 59 af 8/8 1958.

Jeg har også allerede for ca 1 år siden drøftet sagen mundtlig med ing.
C.C.Thomsen, der lovede mig at tilladelse ville blive givet.

Sagen bedes venligst behandlet, således at byggeriet kan starte om 3 uger.

Venlig hilsen

D.Pontoppidan

B.M. 2. 3. 61
19. 3. 61

208/
33/61

SV. AA. NICOLAYSEN
ARKITEKT - STRANDVEJ 270 - SNEKKERSTEN
Til Sællerød kommune,
Bygningsinspektoratet,
Rådhuset,
Holte.

ESPERSØENDE 401
SNEKKERSTEN, D.
2. 3. 61.
KONTORTID 9-17
LØRDAG LUKKET
SN/AA

VEDR.: Kernehus på matr. nr. 1^{cm} 1^{co}, Rudegård, Vasevej 37.
Ejer: Civilingenier D. Pontoppidan.

For ejeren af ovennævnte ejendom ansøges herved om tilladelse til at måtte placere det på medfølgende skitse viste Kernehus type F som anført.

Huset anvendes til bestyrerbolig for ejendommen, og er tænkt placeret 4 m fra Vasevej, hvorpå trafikken, når den fremtidige nye vej anlægges, vil blive af lokal art.

Vi gør opmærksom på, at højdeforskellen mellem vejen og grunden ved huset bliver ca. 70 cm, og afstanden til den eksist. kloakledning på grunden bliver ca. 2,0 m.

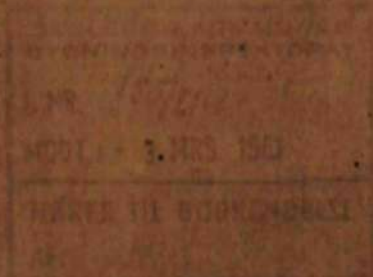
Husets placering er valgt af hensyn til det eksist. hus og udsigten.

Da arbejdet agtes påbegyndt, så snart dispensation fra byggestoppet er opnået, anmoder vi høfligt om svar så snart som muligt.

Med venlig hilsen

Nicolaysen
SV. AA. NICOLAYSEN

ARKITEKT - STRANDVEJ 270 - SNEKKERSTEN



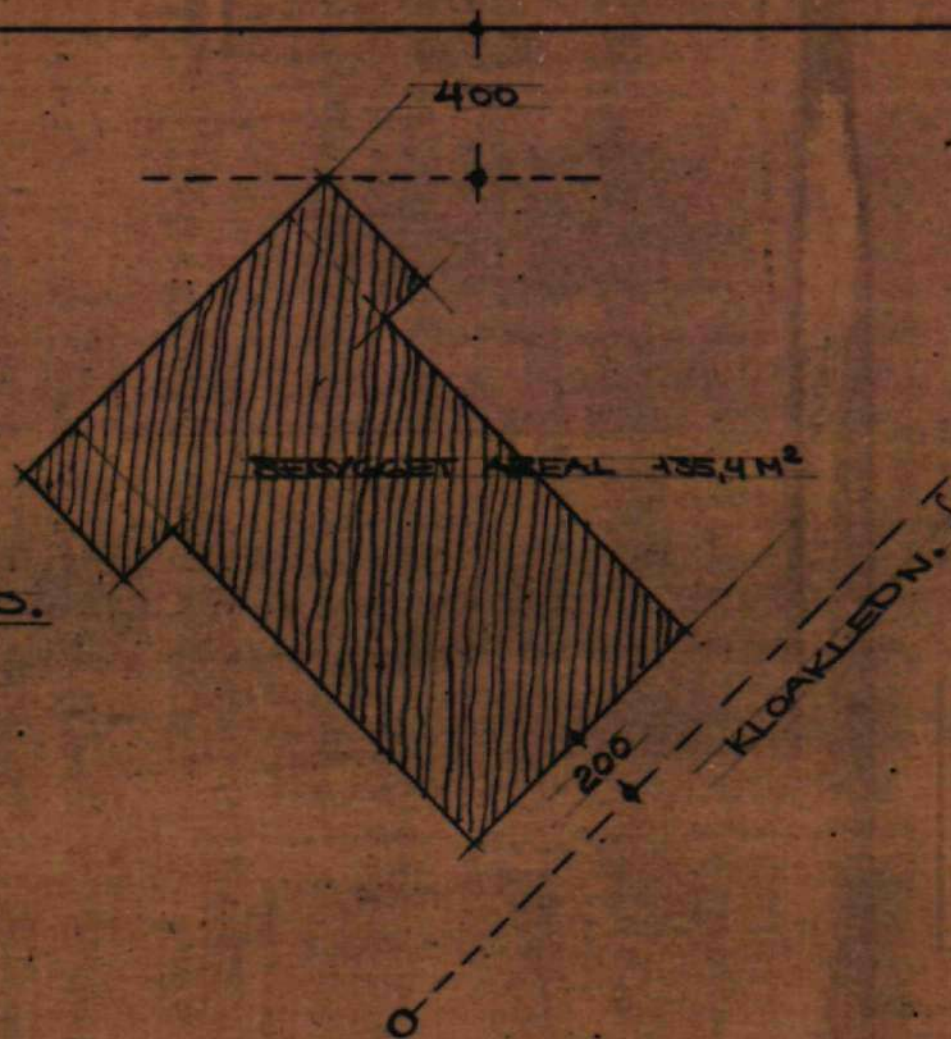
Kopi til bygherren.

B.U.K. j. nr. SØ 164

VASEVEJ.

33-208/61

MATR. NR. 1 cø, 1 cø, RUDEGÅRD.



BELIGGENHEDSPLAN 1:200.

SKITSEFORSLAG TIL PLACERING
AF KERNEHUS TYPE F PÅ
MATR. NR. 1 cø og 1 cø, RUDEGÅRD.
EJER, CIV.ING. D. PONTOPPIDAN.
MÅL 1:200. 1.3.61.

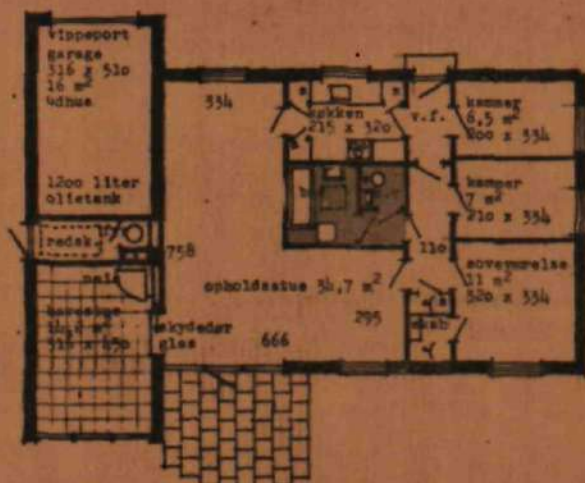
EV. AA. NICOLAYSEN
ARKITEKT • STRANDVEJ 270 • SNEKKERSTEN
ESPERGÅRDE 401

B.U.K.j. nr. 50 164

SV. AA. NICOLAYSEN & HELGE THOSO-CARLSEN
ARKITEKTER
STRANDVEJ 270, SNEKKERSTEN
TLF. ESPERGÆRDE 401



bebygget areal: 135,5 m²
bebost " : 115 m²



KERNEHUSET type F.

Håndværkerudgifterne andrager pr. l. 8. 59, excl. stik og kloak, men incl. alle nedennævnte installationer, opført på vandret terræn.

kr. 42.000

Type F indeholder 3 værelser og 2 kamre, køkken, bad med særskilt toilet samt garage med udhus og fyrrum med redskabsrum. I have-stuen, hvor gulvet er af sandsten, er opført en muret pejs.

Garagen er forsynet med vippeport med glasfyldinger.

På toilettet tillige en lille håndvask.

Isolation i taget af 100 mm batts.

I håndværkerudgifterne er medregnet følgende: el-komfur med 3 pla-der og termostattyret ovn, 100 liter el-vandvarmer, 30 liter el-opvar- met vaskemaskine med vrider samt siddebadekar.

B.M. 2 n. 33 208/7/61
12 JUL 1961

Ballerød kommunes bygningsinspektorat

Rådhuset
Holte.

122 A1 Matr.nr. 1 ca og 1 ca af Rudegaard.
Vasevej, Holte.

28.7.1960.

For ejeren af ovennævnte grund, hr. civilingeniør B. Pontoppidan, ansøger jeg om byggetilladelse for den på vedlagte tegning nr. 4-5-6-7 viste bolig og driftsbygning.

Huset tænkes opført af 23 cm gasbetonsten med puds på begge sider, på 30 cm betonfundamenter ført til fast bund og frostfri dybde.

Gulvkonstruktion over kælder, 6x6" bjælker med 1" gulvbrædder, 3/4" forskalling og puds og 2 cm flasingoisolering. Over krybekælder 3x6" underliggere med 1" gulvbrædder, 5 cm træbetonplader og 3 cm rockwoolbatts. Gulve i opholdsstue og køre af 1" brædder på 2x2 1/2" streer og 8 cm rockwoolbatts, 8 cm beton på 20 cm slagter. Fugtisolering i gulve af plasticfolie og over fundamenter af tagpap.

Tagkonstruktion, 3x6" sper, 1 1/2x2 1/2" lagter, belgetermitplader, 3/4x5" havlet, plejet bræddetbeklædning på Alukraft og 2 lag 5 cm rockwoolbatts. Loft i badeværelse forskalles og pudses.

Uvendigt behandles gasbetonmure med hvid betonmaling, træværk med mørkebrun imprægneringsvædske, taget males sort og synlige betonsokler og terrassemure skalmures med granitkantsten.

Jeg ansøger om dispensation fra bygningsreglementet med hensyn til træbeklædning af lofter og med hensyn til loftshøjden i det ene kammer, som er gennemsnitlig 2,4 m, idet rumfanget herved bliver $2,29 \times 3,01 \times 2,4 = 16,6 \text{ m}^3$.

Spildevandsandrager og statiske beregninger er fremsendt af civilingeniør Jan Christiansen, Hørsholm.

Varsediagram fremsendes af bygherren.

Jens Ulsen.

B.U.K. nr. SP164

A.J./KH

27/60

B. M. 2 M. 33 208/61

Hr. advokat Steffen Lange Pedersen,
St. Høllevej 3,
S.

Takst. Saknr. 1^o af Hovedet.

Ved skrivelse af 11. jan. 1960 har De som advokat for civilingeniør Peter Pontoppidan sagt om tilfældene til at adskille ovennævnte matrikelnumre fra matrikelnummer 1^o af Rudegårdsvej som en selvstændig landbrugsejendom, idet De samtidig siger om tilfældene til at opføre de for ejendommens drift nødvendige bygninger, herunder en beboelsesbygning til ejeren.

Efter at sagen har været forelagt kommunalebestyrelsens bygplanudvalg, skal man have vedtaget, at kommunalebestyrelsen for sit vedkommende ikke vil modsette sig det ønske på bebyggelse af, at afvandningen af bebyggelsen udføres på en af sneddekommissionen godkendt måde. I denne forbindelse kan oplyses, at efter genrådstabets kuratør er matr.nr. 1^o så lavt beliggende, at en bebyggelse her ikke kan få normal tilslutning til hovedkloakken, idet spildevandet må pumpes op i kloakken. Såfremt der, som omtalt i Deres skrivelse, erhverves et areal af nabogrunden matr.nr. 1^o og bebyggelsen placeres på dette areal, vil normal afledning til hovedkloakken kunne finde sted, når der foretages en mindre opfyldning.

Afvandning til septiktank og afledning vil måske blive tilfødt, da ejendommen er beliggende indenfor et vandindvindingsområde.

Man undlader ikke samtidig at gøre opmærksom på, at en del af ejendommen er frejet i henhold til overfredningsmatrikls kendelse af 9. aug. 1947.

Helt tilgode

T. W. Rohde

B. U. K. J. nr. S 0164

13 JAN 1960

STEFFEN LAUGE PEDERSEN

SAGFØRER, CAND. JUR.

TELEFON: ASTA *33
GIRO 62.435

KONTORTID: 10-4 - LØRDAG 10-2

slp/vg

STORE MØLLEVEJ 3, d. 11. januar 1960.
KØBENHAVN S.

SØL. KOMM. TEKN. FORV.	
d. 13 JAN. 1960	
Akt.	
Atk.	

B.M. 2 K

12 JUL 1961

33

208/
7/6

21 JAN 1960

Sellerød kommunalbestyrelse,
Rådhuset,
Øverødvej 2,
Holte.

Sag: salg af matr. nr. 1 cø Rudegaard og adskillelse af denne ejendom i landbrugsmæssig henseende fra matr. nr. 1 ck, sammen med hvilken den er udlagt som landbrugsejendom (husmandsbrug)

Som advokat for civilingeniør Ditlev Pontoppidan tillader jeg mig herved i fortsættelse af tidligere korrespondance og efter behagelig samtale med herr borgmester Erik Øigaard og afdelingsingeniør Svend Aage Thomsen igen at rette henvendelse til kommunen.

Min klient har, efter at det har vist sig umuligt at gennemføre en udstykning af det pågældende areal og i forbindelse hermed overførsel af dette til inderzone, talt med Landbrugsministeriet og har herunder fået oplyst, at såfremt spørgsmålet begrænses til en adskillelse af landbrugsejendommen matr. nr. 1 ck og 1 cø i to selvstændige brug, men under bevarelse af landbrugsforpligtelsen for de respektive ejendomme, skulle en approbation fra Landbrugsministeriets side formentlig ikke volde vanskeligheder, hvorved især bemærkes, at matr. nr. 1 cø såvel som matr. nr. 1 ck hver for sig overstiger minimumskravet for sådanne ejendomme på 1 ha (1 cø er ca. 1,2 ha, 1 ck er ca. 3 ha).

Da min klient er indstillet på loyalt at opretholde den landbrugsmæssige udnyttelse af matr. nr. 1 cø i form af gartneri eller planteskole, så længe ejendommen måtte være landbrugspligt undergivet, skal jeg herved venligst forinden sagens forelæggelse for Landbrugsministeriet udbede mig kommunalbestyrelsens standpunkt til en sådan adskillelse af nævnte landbrugsejendom i to selvstændige brug.

Det kan tilføjes, at civilingeniør Pontoppidan, såfremt adskillelsen kan gennemføres, agter at opføre nødvendige avlsbygninger og beboelsesbygning på ejendommen matr. nr. 1 cø, samt at han i øvrigt på grund af sin særlige personlige interesse i arealet agter at bringe det i en smukkere og mere tiltalende stand end den, hvormed det i øjeblikket blandt andet på grund af store affalds- og kvasdynger fremtræder.

Min klient er indforstået med i forbindelse med opførelse af beboelsesbygning på ejendommen at undlade at etablere den i den tidligere korrespondance nævnte kloakpumpestation og gennemføre kloakeringen direkte til bestående ledninger, alt efter aftale med og godkendelse fra kommunens tekniske forvaltning. En sådan kloakering vil, efter hvad jeg forstår, være mulig, idet min klient, som tidligere nævnt, har truffet aftale med ejerne af naboejendommen, matr. nr. 1 cø, gartnerne Laursen, om erhvervelse af et areal, stort ca. 600 m², hvorover ledningsføringen kan etableres på forskriftsmæssig måde under forudsætning af, at der ved beboelses-

bygningens projektering tages behørigt hensyn hertil.

Ved nærværende skal jeg derfor samtidig tillade mig at andrage den ærede kommunalbestyrelse om samtykke til, at nævnte parcel af matr. nr. 1 cc frastykkes, stamparcellen og tillægges matr. nr. 1 cø. Angående parcellens nærmere definition henviser jeg til min tidligere skrivelse af 20. august f.a. og det som bilag her- til medfulgte kort.

Såfremt særlige spørgsmål af teknisk art måtte ønskes belyst inden sagens endelige afgrøelse, beder jeg mig venligst tilstillet meddelelse herom, og i øvrig står jeg til disposition med alle oplysninger, som måtte ønskes.

Arbedigt

Steffen Lauge Pedersen

KOMMUNALBESTYRELSEN

1988/59

B.M. 2 Kt.
12.000 1.01208/
33 161

BR/OL

Hr. sogfører, cand.jur. Steffen Lange Petersen,
St. Nallevej 3,
B.

Vedr. Matr.nr. 1⁰⁰ og 1⁰⁰ af Rutegård.

I besvarelse af Deres skrivelse af 20/8 1959 samt civilingenier Pontoppidans skrivelse af 15/7-59 skal man meddele, at kommunalbestyrelsen uanset muligheden for afvanding til ymsestation, forholdene især taget i betragtning, ikke vil anbefale overfor byudviklingsudvalget, at de fire parceller overføres til inderzone.

Dermed skulle samtidig spørgsmålet om ophævelse af landbrugsforpligtelsen på matr.nr. 1⁰⁰ bortfalde.

H. Jensen

T.W. Rohde

B.U.K.j.nr. 50164

3 VI - 11
13 JUL 1961 33 208 / 161

Påtegning på skrivelse fra advokat Harald Pedersen
til landbrugministeriet vedr. fraskillelse af matr.
nr. 106 fra læk af Rudegård (selvstændigt landbrug)

1933/60

T/GL

Returneres til landbrugministeriet med udtalelse om at de på
planen viste bygninger under hensyn til de viste kalderrum sandsyn-
ligvis vil kunne være tilstrækkelige til visse former af gartneri -
eller plantagedrift.

Sellerød kommunalbestyrelse, den 25 JUL 1961

M. Jensen

T.W. Rohde

B.U.K. Nr. 50 164

20/10/2

10.000000

10.000000

10.000000

10.000000

10.000000

10.000000

10.000000

10.000000

STEFFEN LAUGE PEDERSEN

SAGFØRER, CAND. JUR.

TELEFON: ASTA *33

GIRO 42.435

KONTORTID: 10-4 - LØRDAG 10-2

slp/lj

STORE MØLLEVEJ 3, d.

KØBENHAVN 5.

20. august 1959

SØLLERØD KOMMUNE

Indg. 21. AUG. 1959

208/
33 - 61

Søllerød kommune,
Rådhuset,
Holte.

Som advokat for civilingenier DITLEV PONTOPPIDAN, har jeg den 13. f. m. ved personlig henvendelse til afdelingsingeniør Svend Aage Thomsen anmodet kommunen om at tage stilling til et af min klient fremsat forslag om udstykning af matr. nr. 1 cø og en parcel af matr. nr. 1 cø Rudegård by, Søllerød sogn, og i forbindelse hermed om, at kommunen venligst vil optage spørgsmålet om nævnte ejendommers overførelse fra yderzone til inderzone til behandling.

I tilslutning hertil skal jeg tillade mig at meddele, at ejendommen matr. nr. 1 cø sammen med ejendommen matr. nr. 1 cø ifølge landbrugsministeriets skrivelse af 13.4.1907 er udlagt som husmandsbrug og undergivet de for sådanne ejendomme fastsatte vilkår.

Jeg skal herefter under henvisning til lov nr. 101 af 22. april 1904 § 19 venligst anmode kommunalbestyrelsen om at anbefale overfor landbrugsministeriet, at udstykning (frasalg) finder sted for så vidt angår nævnte matr. nr. 1 cø.

Det bemærkes for fuldstændighedens skyld, at matr. nr. 1 cø ikke er landbrugspligt undergivet.

Erbedigst

Steffen Lauge Pedersen

SØLL KOMM. TEKN. FORV.

Indg. 21. AUG. 1959

Akt.	Udg.
Akt.	Nr.

B.U.K.J. nr. SØ 164

D. Pontoppidan
civilingeniør
"Engene" Vasevej. Holte

Holte, den 15/7 59

3 IV 2 33 208/76
12. VII 51

Søllerød kommunes tekniske forvaltning,
Hyg. afdeling.

Afvanding af matr.nr. 1 cæ og del af 1 co Rudegård.

Arealet tænkes delt i fire parceller som vist på vedlagte skitse.

Afvanding fra parcel I kan såfremt bebyggelsen sker uden kælder ske til nedgangsbrønd nr. 1 på Vasevej, bundkote 27,60 m, dybde 0,85 m.

Afvanding fra parcel II, III, IV og evt. I sker til en pumpebrønd, der tænkes anbragt i skellet mellem parcel III og IV, 3,5 m sydvest for skellinien til parcel I-II, vist på skitsen som brønd mærket "p".

Terrænkote for brønden bliver 23,38 m. Brønden forsynes med pumpe af f.eks. KRÜGER fabrikat, og der etableres en trykledning til nedgangsbrønden på Vasevej som vist på skitsen. Detailprojekteringen vil blive foretaget af ingeniør Jan Christiansen.

Forbindtligst
D. Pontoppidan

33 208 / 61



Parole

M. de la

M. de la

M. de la

M. de la

M. de la

M. de la

M. de la

M. de la

BUKID SP 164

1579/59

T/EN

Hr. landretssagfører Lauge Pedersen,
St. Nøllevej 5,
S.

Vedr. matr.nr. 1^{om} af Rudevej.

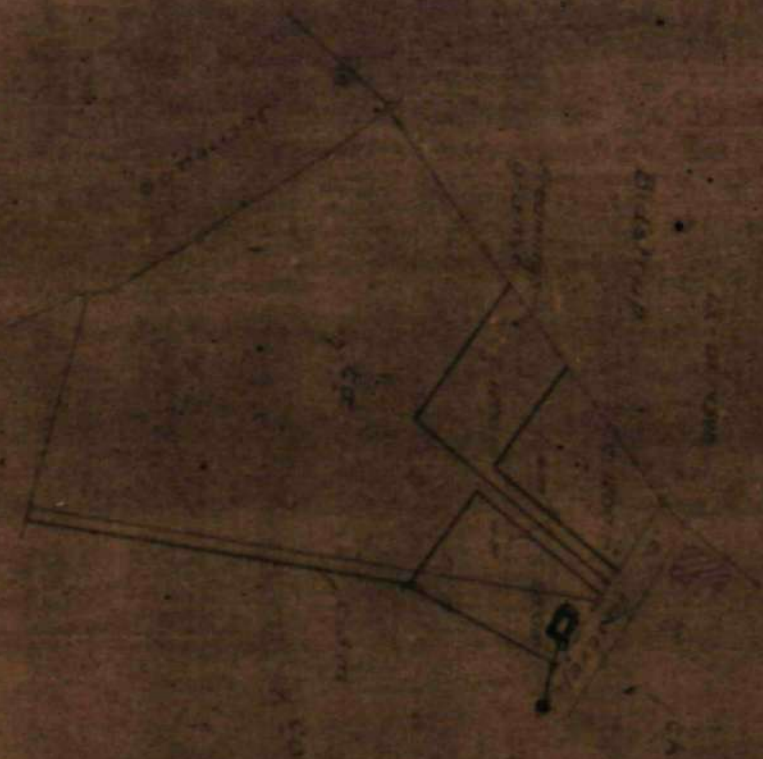
I henhold til vor samtale i dag angående det af landinspektør Hjartinger udarbejdede udstykningsforslag skal jeg efter at have forelagt sagen for kloakafdelingen oplyse, at man fra kommunens side ikke kan tage stilling til forslaget, før der foreligger et af kommunen godkendt forslag til afvanding af en eventuel bebyggelse på parcellerne.

Det skal bemærkes, at en væsentlig del af arealet ligger udenfor kloakoplandet.

S. A. Thomsen

*Skat kopi til kommunens
Hjartinger, Børstegade 10, N.*

B. U. K. nr. SØ 164



Forslag

til deling af

Matr. nr. 1 cø og 1 cø

Rudegaard

Sønderhøj sogn

Udændigstue

17. Nykøbing

Landskabsarkiv

1. 2000

BYUDVIKLINGSUDVALGET FOR KØBENHAVNS-EGNEN

Holbergsgade 23, K - Telf. by 5128, 9128

København, den 18 AUG. 1961

j.nr. SØ 164

810201

Under dags dato har man tilskrevet boligministeriets 2. kontor således:

" ./.. Hoslagt tilbagesendes den med boligministeriets påtegning af 13. juli 1961 (2.kt. j.nr. 33-208-1961) til udtalelse modtagne sag vedrørende et andragende fra civilingeniør D. Pontoppidan om tilladelse til opførelse af en bestyrer-bolig på ejendommen matr. nr. 1 cæ af Rudegård i Søllerød kommune, der ved byudviklingsplanen for Københavns-egnen af 18. december 1951 er inddraget under yderzone.

Det er oplyst, at det er hensigten delvis under denne bolig at indrette kælderrum til dyrkning af champignon.

Ejendommen er af den nuværende ejer i 1960 frastykket landbrugsejendommen matr. nr. 1 ck sammesteds med det formål at oprette en selvstændig landbrugsejendom.

./.. Det fremgår endvidere af sagen, jfr. afskrift af kommunalbestyrelsens skrivelse af 13. juni 1961 til landbrugsministeriet, at ejendommen har et areal på 1,36 ha, og at der på ejendommen er opført en villa som beboes af ejeren.

Sagen har været forelagt byudviklingsudvalgets underudvalg for nord-egnen på et møde den 8. august 1961, hvor det vedtoges at udtale, at udvalget med kommunalbestyrelsen er enig i, at der ikke bør meddeles tilladelse til opførelse af endnu en bolig på ejendommen."

Hvilket herved meddeles under henvisning til kommunalbestyrelsens skrivelse af 11. juli 1961 (j.nr. 1633/61).

P. u. v.

Eva Siesby

Eva Siesby

Søllerød kommunalbestyrelse
Rådhuset
Holte

SØLL. KOMM. TEKN. FORV.	
Indg. 19. AUG. 1961 <i>R</i>	
Afd. <i>T.</i>	Udv. <i>Bu.</i>
Afskr. <i>R.</i>	Nr. <i>3106.</i>

*Afleveret
boligministeriets
28/8/61*

KOMMUNALBESTYRELSEN

1695/61

17. JUL 1961

AJ/GL

Hr. civilingeniør D. Pontoppidan,
"Engene",
Vasevej 37,
Holte.

Vedr. matr.nr. 1⁰⁸ af Rudegård, Vasevej 37.

Ved skrivelse af 21. juni 1961 har De påny søgt om tilladelse til på ovennævnte ejendom at opføre en bestyrerbolig, idet det er Deres hensigt i en kælder delvis under denne bygning at indrette et champignongartneri.

Efter sagen har været drøftet af kommunalbestyrelsens byplanudvalg skal man meddele, at man har videresendt denne til boligministeriet, idet man ønsker en udtalelse herfra, før man tager endelig stilling til sagen.

Erik Øigaard

T.W. Rohde

14. JUL 1961

KOMMUNALBESTYRELSEN

1695/61

AJ/GL

Hr. civilingenier D. Pontoppidan,
"Engene",
Vasevej 37,
Holte.

Vedr. matr.nr. 1^{GM} af Rudegård, Vasevej 37.

Ved skrivelse af 21. juni 1961 har De påny søgt om tilladelse til på ovennævnte ejendom at opføre en bestyrerbolig, idet det er Deres hensigt i en kælder delvis under denne bygning at indrette et champignongartneri.

Efter sagen har været drøftet af kommunalbestyrelsens byplanudvalg skal man meddele, at man har videresendt denne til boligministeriet, idet man ønsker en udtalelse herfra, før man tager endelig stilling til sagen.

Erik Sigaard

T.W. Rohde

Kommunalbestyrelsen

1633/61

AE/GL

Boligministeriet,
Stormgade 2,
K.

Vedr. matr.nr. 1^{ck} af Rudegård, Vasevej 37.

Fra ejeren af ovennævnte ejendom, civilingeniør D. Pontoppidan, har man modtaget vedlagte andragende af 21/6-1961 om tilladelse til på denne ejendom at opføre en bestyrerbolig, idet det er hensigten delvis under denne bolig at indrette kalderrum til fabrikation af champignon.

Ejendommen, der er beliggende i yderzone, hørte oprindeligt sammen med matr.nr. 1^{ck} af Rudegård og var en del af en landbrugsejendom. Den er i sin tid af den nuværende ejer søgt delvis udstykket til bebyggelse, hvilket er blevet ham nægtet. Den er derefter blevet fraskilt landbrugsejendommen med det formål at oprette en selvstændig landbrugsejendom, og ejeren har fået tilladelse til at bebygge denne med en bolig, hvori der i kaldertagen er indrettet et redskabs- og materielrum til brug ved ejendommens drift.

Fra kommunalbestyrelsens side har man hidtil nægtet at give tilladelse til opførelse af en bestyrerbolig ud fra den opfattelse, at der foreligger en omgåelse af zonebestemmelserne i byudviklingsplanen. Dette mener man fremgår af den ferte korrespondance, der vedlægges i afskrifter, ialt 22 bilag.

Man mener heller ikke på det nu foreliggende grundlag at kunne give den ønskede tilladelse, idet man stadig mener, at der foreligger en omgåelse af zonebestemmelserne.

Man tillader sig hermed at forespørge, om man fra ministeriets side har den samme opfattelse.

Erik Sigaard

T.W.Rohde

UDSKRIFT AF byplanudvalgets

PROTOKOL

Mødet, den 27/6-61

17. Matr.nr. 1 cæ af Rudegård, Vasevej 37.
Skrivelse af 21. juni 1961 fra ejeren af ovennævnte ejendom, civilingeniør D. Pontoppidan, der påny søger om tilladelse til på denne ejendom at opføre en bestyrerbolig, idet det er hensigtem delvis under denne bolig at indrette kælderrum til fabrikation af champignon.

ad 17. Fremsendes til ministeriet uden anbefaling.

STEFFEN LAUGE PEDERSEN
ADVOKAT

TELEFON: ASTA (01 27) *33

GIRO 624 35

slp/vg

STORE MØLLEVEJ 3, 22. juli 1961.
KØBENHAVN S.

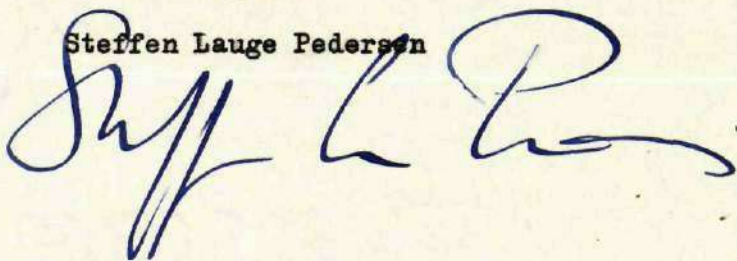
Søllerød kommune,
Byplanafdelingen,
att.: herr afdelingsingeniør Svend Aage Thomsen,
Rådhuset,
Holte.

Sag: bygningsattest vedrørende matr. nr. 1 cø af Rudegaard

Under henvisning til behagelig telefonsamtale d.d. skal jeg herved tillade mig at fremsende kopi af Landbrugsministeriets skrivelse af 13. ds. vedrørende nævnte ejendom, hvoraf det vil fremgå, at Landbrugsministeriet har taget til efterretning, at landbrugsejendommen nu er forsynet med de fornødne beboelses- og avlsbygninger. Under henvisning hertil beder jeg Dem venligst snarest muligt overfor bygningsinspektoratet attestere, at der ikke i medfør af bestemmelserne i Byudviklingsloven skulle være noget til hinder for udstedelse af bygningsattest.

Venlig hilsen

Steffen Lauge Pedersen



SØLL. KOMM. TEKN. FORV.	
Indg. 24. JULI 1961 <i>L</i>	
Afd. <i>7.</i>	Udv.
Afskr.	Nr. <i>2800</i>

*35/7-61 Middelf Brandt at byg -
ningsattest kan udstedes
O.C.J.*

LANDBRUG

MATRIKELD.

København K. den 13. Juli
Hermesgade 13
Tele. Mønstre 1717

M.J. 540^o/1961.

(Bedes anført i skrivelser
vedrørende denne sag).

Under d.d. har man tilskrevet Holte Bank, Holte, således:

"På grundlag af hertil indsendte oplysninger fra Sællerød Kommunalbestyrelse har ministeriet anset det for godtgjort, at landbrugsejendommen matr.nr. 1^o Rudegård, Ny-Holte Sogn, nu er forsynet med de fornødne beboelses- og avlsbygninger, hvorefter restsummen (10.000kr., skriver ti tusinde kroner) af det af civilingeniør D. Pontoppidan, Holte, stillede depositum vil være at frigive (Deres j.nr. G 7956-o.5540)."

Hvilket herved meddeles under henvisning til Deres skrivelse af 24. juli 1961.

E. b.

P. J. Witzke
Matrikel

Hr. civilingeniør D. Pontoppidan,

"Engene", Vasevej, Holte.

D. PONTOPPIDAN

CIVILINGENIØR

«ENGENE» VASEVEJ . HOLTE

HO 1568

HOLTE, den

27/6/61.

Kære Borgmester Pigeas,

Jeg har gennem den sidste tid undersøgt adskillige muligheder for en rentabel drift af min ejendom, og har nu besluttet mig at gå ind for Champignon dyrkning, en vanskelig og krævende, men også interessant og forsikaret lig rentabel produktion.

Det ligger mig meget på sinde at pointere, at det aldrig har været min hensigt, at "angå" loven med et "pro-forma" landbrug eller gartneri, således som den sidste skrivelse fra byplanudvalget synes at antyde.

Med venlig hilsen

D. Pontoppidan

SØLL. KOMM. TEKN. FORV.	
Indg. 23. JUNI 1961	
Afd. 7	Udv.
Afskr.	Nr. 2697

21/6/61.

TEKN. FORV.	
22 JUN 1961	
T.	UDV. B.T.
Nr. 260	

Sølvstrød Kommunes Byplan udvalg.

Nedlagt fremsendes skitseforslag til et
 Championnat-gastue^{med bedste bolig} på matr. nr. 1 c @ Hestegård.
 Gastueriet vil blive drevet i samarbejde
 med Staunholt Planteskole og Championnat-gastue⁴⁵,
 således at Hestegårdsmøgen opsamlers og kompo-
 steres på Damsgårdens Ridervale i Farsen,
 og derefter overføres til afdrivningsrummen
 på ejendommen. Den årlige omsætning
 er anslået til 50 - 100.000 kr., hvoraf ca 2/3
 er arbejdslosheds- og færtjeneste. Der skulle så-
 ledes være mulighed for, at flere familier
 kan få deres levested af dette gastueri.
 Da hver uges udrettelse betyder et stort
 driftstab for mig, skal jeg anmode om et
 svar snarest muligt efter modtaget Tirsdag
 d. 27ds.

 Venlig hilsen:
 D. Pontoppidan

13. JUN. 1961

Kommunalbestyrelsen

1386/61

AJ/GL

Hr. civilingeniør D. Pontoppidan,
"Engene",
Vasevej,
Holte.

Vedr. matr.nr. 1⁰⁸ af Rådegaard, Vasevej 37.

Ved skrivelse af 2.marts 1961 har De gennem arkitekt Svend Aage Nicolaisen søgt om tilladelse til på Deres ejendom at måtte opføre en bestyrerbolig. I tilslutning hertil har De efter kommunalbestyrelsens anmodning fremsendt nærmere oplysninger om formålet med denne bestyrerbolig ved skrivelser af 24.marts og 16.maj d.a.

Efter at sagen herefter har været forelagt kommunalbestyrelsens byplanudvalg, beklager man at måtte meddele Dem, at man ikke på det foreliggende grundlag ser sig i stand til at give tilladelse til denne bestyrerbolig.

Endvidere har De ved skrivelse af 24.maj d.a. anmodet kommunalbestyrelsen om overfor landbrugsministeriet at afgive en erklæring, der bekræfter, at Deres ejendom nu er etableret som landbrugsejendom og drives fra de på ejendommen værende bygninger. I den anledning vedlægger man en erklæring om de faktiske forhold på ejendommen, idet man må overlade det til landbrugsministeriet selv at afgøre, om der i lovens forstand er etableret et selvstændigt brug.

Erik Øigaard

/

T.W. Rohde

Kommunalbestyrelsen

1387/61

AJ/EL

Til landbrugsministeriet,
Slotsholmsgade 10,
K.

Vedr. ejendommen matr.nr. 1^{Om} af Rudegård, Vasevej 37.

For at få frigivet et depositum har ejeren af ovennævnte ejendom, civilingeniør D. Pontoppidan ved skrivelse af 24. maj d.e. anmodet kommunalbestyrelsen om en erklæring, der bekræfter, at ovennævnte ejendom er etableret som et selvstændigt brug.

I den anledning skal man oplyse følgende:

Ejendommens areal er 1,36 ha. På ejendommen er opført en villa, som beboes af ejeren, og hvori er indrettet kalderrum til redskaber og materiel. Der findes for tiden på ejendommen en besætning bestående af 2 kvier og noget fjerkræ og kaniner, ifølge ejerens oplysninger 10 høns, 3 kaniner og 5 gæs samt 50 gøslinger. Der var ifølge ejerens oplysninger plantet 800 rødgran, 500 bjergfyr og 100 birk til brug for planteskoledrift. Iøvrigt henligger ejendommens areal for største delen med græs. Der findes ikke stald eller egentligt hønsehus på ejendommen og er heller ikke fremsendt projekt til sådanne bygninger. Fjerkræet er anbragt i et interimistisk skur og nogle kasser.

Kommunalbestyrelsen må herefter overlade det til landbrugsministeriet selv at afgøre, hvorvidt ejendommen er etableret som et selvstændigt brug.

Erik Øigaard

T.W. Rohde

Mødet, den 30/5-61

5. Matr.nr. 1^{ce}, Rudegård, Vasevej 37.

Fortsat drøftelse vedr. andragende af 2.marts 1961 fra arkitekt Svend Aage Nicolaisen om tilladelse til på ovennævnte ejendom at måtte opføre en bestyrerbolig, idet der nu fra ejeren, civilingeniør D. Pontoppidan er fremsendt nærmere oplysninger om denne bestyrerbolig.

ad 5. Man giver med hensyn til landbrugets erablering en erklæring om de faktiske forhold. Bestyrerboligen kan ikke tillades.

24/5/61.

Søllerød Kommunalbest.

Jeg beder Dem venligst overfor Landbrugs-
ministeriet afgive en erklæring, der be-
kræfter af Landbrugsgendannelsen medførte af-
ledelse af 1 ca - 198 Rudegærd, som er etableret og
drives af beboerne på bygningerne.

Ovenfor nævnte erklæring er vedhæftet for at
få præciseret den sidste del af mit
deposition.

Jeg kan oplyse at gendannelsen bestod af
for tiden udgør 2 Kvæder, 10 Høns, 3
Kamrier og 5 + (50 indkøbte) Sæer. I Plante-
skole bedriften er foreløbig plantet 800 Rodegran
500 Bystyr og 100 Birk.

SØLL. KOMM. TEKN. FORV.	
Indg. 26. MAJ. 1961	
Afd. T.	Udv.
Afskr.	Nr. 1025.

Ans: Fremlagt i byplanudvalgets møde
d. 20/5/61 punkt 5

Med venlig hilsen.

D. Pontoppidan.

D. PONTOPPIDAN

CIVILINGENIØR

«ENGENE» VASEVEJ . HOLTE
HO 1568

HOLTE, den

16/5/61

Søllerød Kommunalbestyrelse,

angående : Bestyrelses bolig på matr. 1 ca. 198, Rudegårds

Så som på deres skrivelse kan jeg oplyse
at det naturligvis ikke i alle tilfælde er
mest hensigtsmæssigt for flere familier at eksistere
uden lukkende ved et landbrug på 1,3 ha.
Imidlertid kan jeg selv anse indtægt, og
da jeg ikke selv kan påtage mig hele arbejdet
i forbindelse med driften, er det nødvendigt
for mig at have en på stedet boende mand,
der kan (f.eks.) udføre det resterende arbejde
på ejendommen. Da jeg gerne skulle igangsætte
med byggesnit angående - håber jeg meget på
deres snarlige tilladelse.

Venlig hilsen

D. Pontoppidan

SØLL. KOMM. TEKN. FORV.	
Indg. 20. MAJ. 1961	
Afd. T.	Udv.
Afskr.	Nr. 1935

-5 APR. 1961

Kommunalbestyrelsen

774/61

AJ/GL

Hr. arkitekt Svend Aage Nicolaysen,
Strandvej 270,
Snedkersten.

Vedr. matr.nr. 1⁰² af Rudegård, Vasevej 37.

Med skrivelse af 2.marts 1961 har De søgt om tilladelse til på ovennævnte ejendom at måtte opføre en bestyrerbolig således som angivet på de fremsendte tegninger.

For kommunalbestyrelsen kan tage endelig stilling til dette spørgsmål, ønsker man nærmere oplysninger om formålet med denne bestyrerbolig, herunder oplysninger om ejendommens drift, idet man er af den opfattelse, at nævnte ejendom næppe vil kunne give rimelige levevilkår for mere end en familie.

M. Jensen

1 R.

D. PONTOPPIDAN

CIVILINGENIØR

ENGENSE VASEVEJ . HOLTE
HO 1568

HOLTE, den

24/3/61

SØLL. KOMM. TEKN. FORV.

Indg. 27. MRS. 1961

Afd. T.

Udv.

Afskr.

Nr. 1177

Sølleris Værn anmeldt bestyrelse,

Bestyrelse på matr. nr. 100, 198 Rudevej.

I anledning af mit andragende skal jeg
hermed erklære:

at den nævnte bolig er en tjenestebolig, og
at den ikke vil blive udlejet i forbindelse
med landejendommens drift.

Såsom en absolut betingelse for oprettelsen af
ovenfor nævnte bolig, har landbrugsministeriet,
ved tinglyst deklaration på ejendommen,
krævet at:

der inden to år fra udstykningssapprobationens dato,
opføres de til jordens drift nødvendige beboelses- og
arbejdsbygninger og drives af beboere af disse bygninger
som selvstændigt brug efter reglerne i lov nr. 259 af
18/11/58.

Jeg ^{har} da også allerede for en længere tid drøftet
sagen mundtlig med Ing. E.C. Thomsen., der
lovede mig at tillade mig at blive givet.

Sagen bliver venligt behandlet,
således at byggeset kan starte
om 3 uger.

Venlig hilsen -

D. Pontoppidan

UDSKRIFT AF byplanudvalgets

PROTOKOL

Mødet, den 14/3-61

5. Matr.nr. 1^{ca} af Rudegaard, Vasevej 37.

Andragende af 2/3-61 fra arkitekt Sv.Aa.Nicolaysen om tilladelse til på ovennævnte ejendom at måtte opføre en bestyrerbolig.

ad 5. Man udbeder sig nærmere dokumentation med hensyn til bestyrerboligen.

Byggesagserklæring nr.

155/61

Byplan j.nr.

22/59

Parcel nr. —

af matr.nr.

100 + 190

af

Møllegaard

Byplanafdelingen, den

-7. MAR. 1961

Sagen med til nævning

Sagen angår:

bestyrrelsen

SV. A. A. NICOLAYSEN

ARKITEKT · STRANDVEJ 270 · SNEKKERSTEN

Til Søllerød kommune,
Bygningsinspektoratet,
Rådhuset,
Holte.

ESPERGÅRDE 401
SNEKKERSTEN, D.

2. 3. 61.

KONTORTID 9-17
LØRDAG LUKKET

SN/AA

VEDR: Kernehus på matr. nr. 1^{om} 1^{oo}, Rudegård, Vasevej 37.
Ejer: Civilingenier D. Pontoppidan.

For ejeren af ovennævnte ejendom ansøges herved om tilladelse til at måtte placere det på medfølgende skitse viste Kernehus type F som anført.

Huset anvendes til bestyrerbolig for ejendommen, og er tænkt placeret 4 m fra Vasevej, hvorpå trafikken, når den fremtidige nye vej anlægges, vil blive af lokal art.

Vi gør opmærksom på, at højdeforskellen mellem vejen og grunden ved huset bliver ca. 70 cm, og afstanden til den eksist. kloakledning på grunden bliver ca. 2,0 m.

Husets placering er valgt af hensyn til det eksist. hus og udsigten.

Da arbejdet agtes påbegyndt, så snart dispensation fra byggestoppet er opnået, anmoder vi heftigst om svar så snart som muligt.

Med venlig hilsen

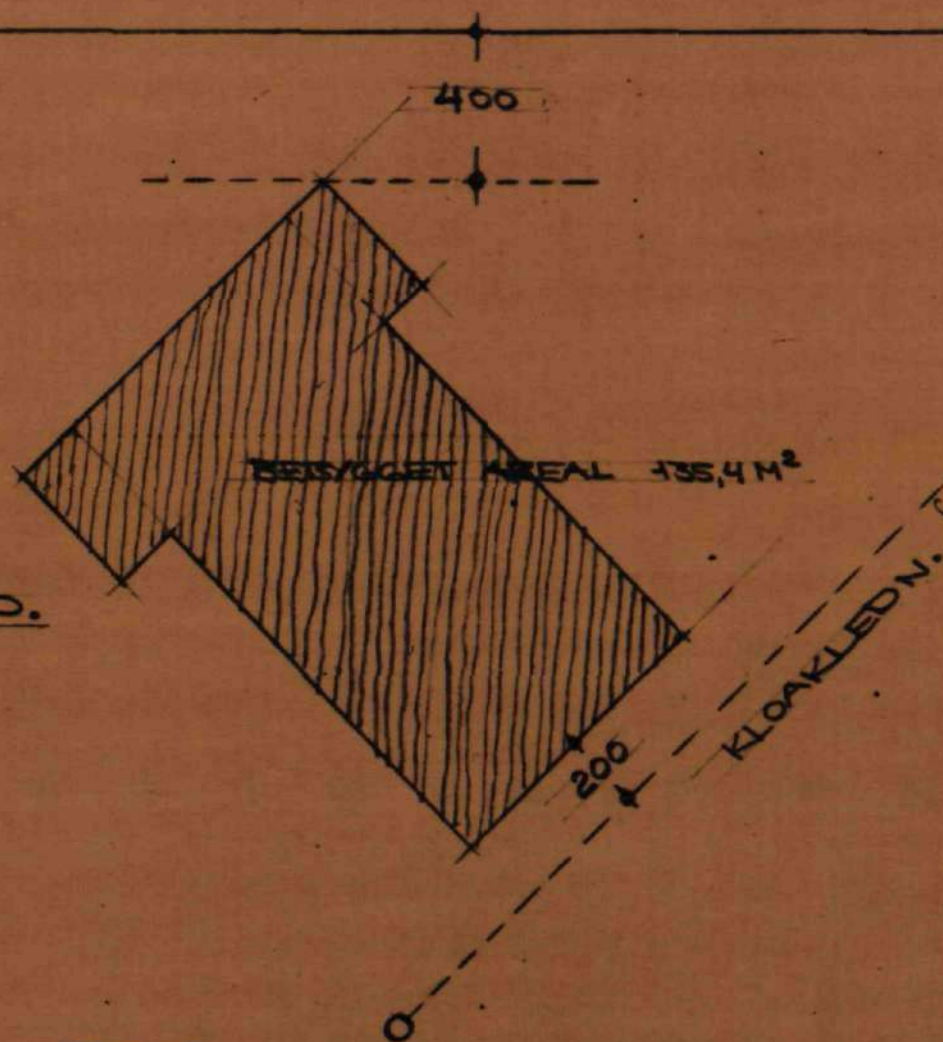
Nicolaysen
SV. A. A. NICOLAYSEN

ARKITEKT · STRANDVEJ 270 · SNEKKERSTEN

Fremlagt i byplanudvalgets møde
d. 14. 3. 61 punkt 5

Kopi til bygherren.

VASEVEJ.



MATR. NR. 1 CØ, 1 CØ, RUDEGÅRD.



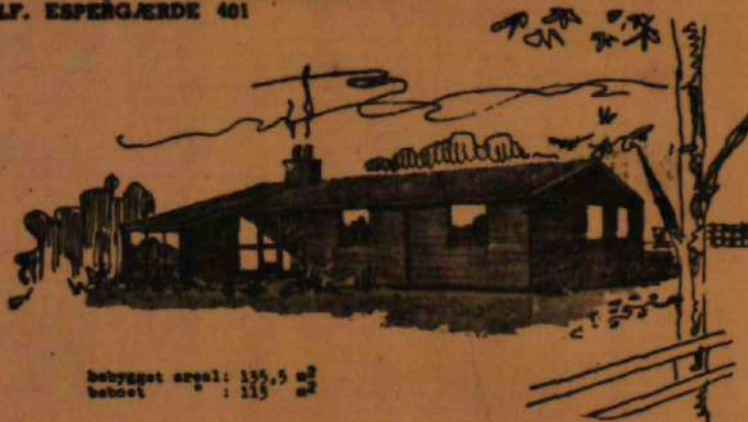
BELIGGENHEDSPÅN 1:200.

SKITSEFORSLAG TIL PLACERING
AF KERNEHUS TYPE F PÅ
MATR. NR. 1 CØ OG 1 CØ, RUDEGÅRD
EJER. CN.ING. D. PONTOPPIDAN.
MÅL 1:200. 1.3.61.

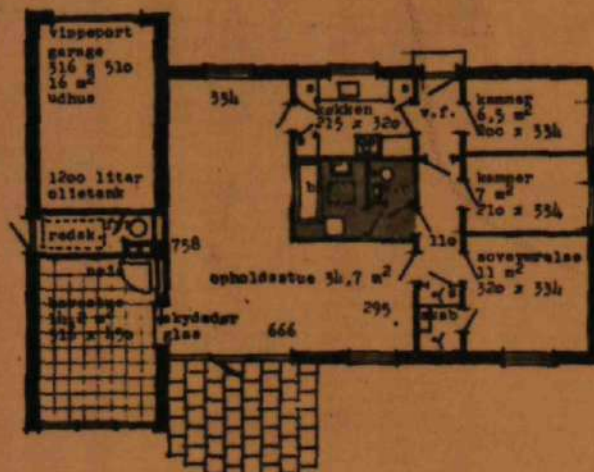
SV. AA. NICOLAYSEN
ARKITEKT - STRANDVEJ 270 - SNEKKESTEN
ESPERGÅRDE 401

Fremlagt i byplanudvalgets møde
d. 14.3.61 punkt 5

SV. AA. NICOLAYSEN & HELGE THORO-CARLSEN
 ARKITEKTER
 STRANDVEJ 270, SNEKKERSTEN
 TLF. ESPERGÆRDE 401



bebygget areal: 135,5 m²
 baneet " : 115 m²



KERNEHUSET type F.

Håndværkerudgifterne andrager pr. 1. 6. 59, excl. stik og kloak, men incl. alle nedennævnte installationer, opført på vandret terræn.

kr. 42.000

Type F indeholder 3 værelser og 2 kamre, køkken, bad med særskilt toilet samt garage med udhus og fyrrum med redskabsrum. I have-stuen, hvor gulvet er af sandsten, er opført en muret pels. Garagen er forsynet med vippeport med glasfyldinger.

På toiletet tillige en lille håndvask.

Isolation i taget af 100 mm batts.

I håndværkerudgifterne er medregnet følgende: el-komfur med 3 pla-der og termostatsstyret ovn, 100 liter el-vandvarmer, 30 liter el-opvar-mer vaskemaskine med vrider samt siddebadekar.

Fremlagt i byplanudvalgets møde
 d. 14. 3. 61 punkt 5

S Ø L L E R Ø D K O M M U N E,

Byggesag, journal nr.

B Y P L A N U D V A L G E T, d. 22 22/530

Byplan, journal nr. 22/59

Til bygningsinspektoratet

Vedr. andragende af

28/7 60

fra

Ant. Hansen

angående

Herrefamilien

på ejendommen

parcel nr. -

af matr.nr. 102

af

Rindigaard

Postadresse:

Vasby

Det meddeles herved, at facadetegningen vedrørende ovennævnte bebyggelse

er godkendt på vilkår af,

Udstykningen er endvidere ikke godkendt

Alf Jensen

§

P. P. Hansen

Søllerød kommunes bygningsinspektorat

Rådhuset

Holte.

122 A₁ Matr.nr. 1 cæ og 1 cø af Rudegaard.
Vasevej, Holte.

28.7.1960.

For ejeren af ovennævnte grund, hr. civilingeniør D. Pontoppidan, ansøger jeg om byggetilladelse for den paa vedlagte tegning nr. 4-5-6-7 viste bolig og driftsbygning.

Huset tænkes opført af 23 cm gasbetonsten med puds paa begge sider, paa 30 cm betonfundamenter ført til fast bund og frostfri dybde.

Gulvkonstruktion over kælder, 6x6" bjælker med 1" gulvbrædder, 3/4" forskalling og puds og 2 cm flamingoisolering. Over krybekælder 3x6" underliggere med 1" gulvbrædder, 5 cm træbetonplader og 5 cm rockwoolbatts. Gulve i opholdsstue og kamre af 1" brædder paa 2x2 1/2" strøer og 8 cm rockwoolbatts, 8 cm beton paa 20 cm slagger. Fugtisolering i gulve af plasticfolie og over fundamenter af tagpap.

Tagkonstruktion, 3x6" spær, 1 1/2 x 2 1/2" lægter, bølgeeternitplader, 3/4 x 5" hævlet, pløjet brædebeklædning paa Alukraft og 2 lag 5 cm rockwoolbatts. Loft i badeværelse forskalles og pudses.

Udvendigt behandles gasbetonmure med hvid betonmaling, træværk med mørkebrun imprægneringsvædske, taget males sort og synlige betonsokler og terrassemure skalmures med granitkantsten.

Jeg ansøger om dispensation fra bygningsreglementet med hensyn til træbeklædning af lofter og med hensyn til loftshøjden i det ene kammer, som er gennemsnitlig 2,4 m, idet rumfanget herved bliver $2,29 \times 3,01 \times 2,4 = 16,6 \text{ m}^3$.

Spildevandsandrager og statiske beregninger er fremsendt af civilingeniør Jan Christiansen, Hørsholm.

Varmediagram fremsendes af bygherren.

Bertil Udsen.

SØLLERØD KOMMUNES
BYGNINGSINSPEKTORAT

30 JULI 1960

J. NR. 312/60

Kommunalbestyrelsen

genpart

271/60

AJ/EM

Hr. advokat Steffen Lange Pedersen,
St. Høllevej 3,
S.

Vedr. matr.nr. 1⁰⁰ af Rudegård.

Ved skrivelse af 11. jan. 1960 har De som advokat for civilingenier Ditlev Pontoppidan søgt om tilladelse til at adskille ovennævnte matrikelnummer fra matrikelnummer 1⁰⁰ af Rudegård som en selvstændig landbrugsejendom, idet De samtidig søger om tilladelse til at opføre de for ejendommens drift nødvendige bygninger, herunder en beboelsesbygning til ejeren.

Efter at sagen har været forelagt kommunalbestyrelsens byplanudvalg, skal man herved meddele, at kommunalbestyrelsens for sit vedkommende ikke vil modsætte sig det anøgte på betingelse af, at afvanding af bebyggelsen udføres på en af sundhedskommissionen godkendt måde. I denne forbindelse kan oplyses, at efter generalstabens kurvekort er matr.nr. 1⁰⁰ så lavt beliggende, at en bebyggelse her ikke kan få normal tilslutning til hovedkloaken, idet spildevandet må pumpes op i kloaken. Såfremt der, som omtalt i Deres skrivelse, erhverves et areal af nabogrunden matr.nr. 1⁰⁰ og bebyggelsen placeres på dette areal, vil normal afvanding til hovedkloaken kunne finde sted, når der foretages en mindre opfyldning.

Afvanding til septic-tank og sivebrønd vil næppe blive tilladt, da ejendommen er beliggende indenfor et vandindvindingsområde.

Man undlader ikke samtidig at gøre opmærksom på, at en del af ejendommen er fredet i henhold til Overfredningsbevætnets kendelse af 9. aug. 1947.

Erik Sigeard

/
 T.W. Rohde

of the 21st of March.

The following are the names of the persons who were present at the meeting of the 21st of March.

The following are the names of the persons who were present at the meeting of the 21st of March.

The following are the names of the persons who were present at the meeting of the 21st of March.

THE NAMES OF THE PERSONS WHO WERE PRESENT AT THE MEETING OF THE 21ST OF MARCH.

The following are the names of the persons who were present at the meeting of the 21st of March.

The following are the names of the persons who were present at the meeting of the 21st of March.

Bebyggelse på 1^{de} af Rudegård.

23. JAN. 1960

Retvendt

1^{de} af Rudegård er indenfor kloakoplandene og er beliggende indenfor et vandindvundingsområde (Halle)

Dronninggård hovedkloak endelrind i Vasevej er med løb i kote 27.60, og da en bebyggelse på 1^{de} inden opfyldning ikke kan placeres højere end i kote 26.25 (efter generalsteds kortet) kan der ikke skaffes naturligt afløb til hovedkloak.

Forslaget, til Hovedkloak kan ske ved pumpning, men dette vil fordyre kloakanlægget med 10-15000 kr.

Den bedste løsning synes at være, at der erbrøres et areal af 1^{de} og ligger huset her, det kan da efter kirkens kortet placeres i kote 27.50-28.75 og den nedvundne højde er

Bund i brønd	27.60
20 m ledning 15%	0.30
Forspidsdybde	0.75
	28.65

Således at der kun skal fyldes op lig den højeste del af arealet.

Skulle gerne ikke ønske at erbrøre det omfattede areal, og heller ikke betale et pumpeanlæg samtidigt med at byplanudvalget modsætter sig en sådan opfyldning på 1^{de} at huset kan afvandre uden pumpeanlæg, bliver spørgsmålet kan man forhindre en bebyggelse med afløb til septik-tank og sivelrind.

Da Dumpsdalsrenden løber ved haven er i kote 20.70, der må skærmen ^{skorte vanddybde} ~~en vandskærm~~, ved maksimal vandføring på 80 cm må forudsættes at grundvanden står i kote ca 22.0

Sivelrinden løber skal være mindst 2 m over grundvandsstanden d.v.s at den lavest kan

Retvendt

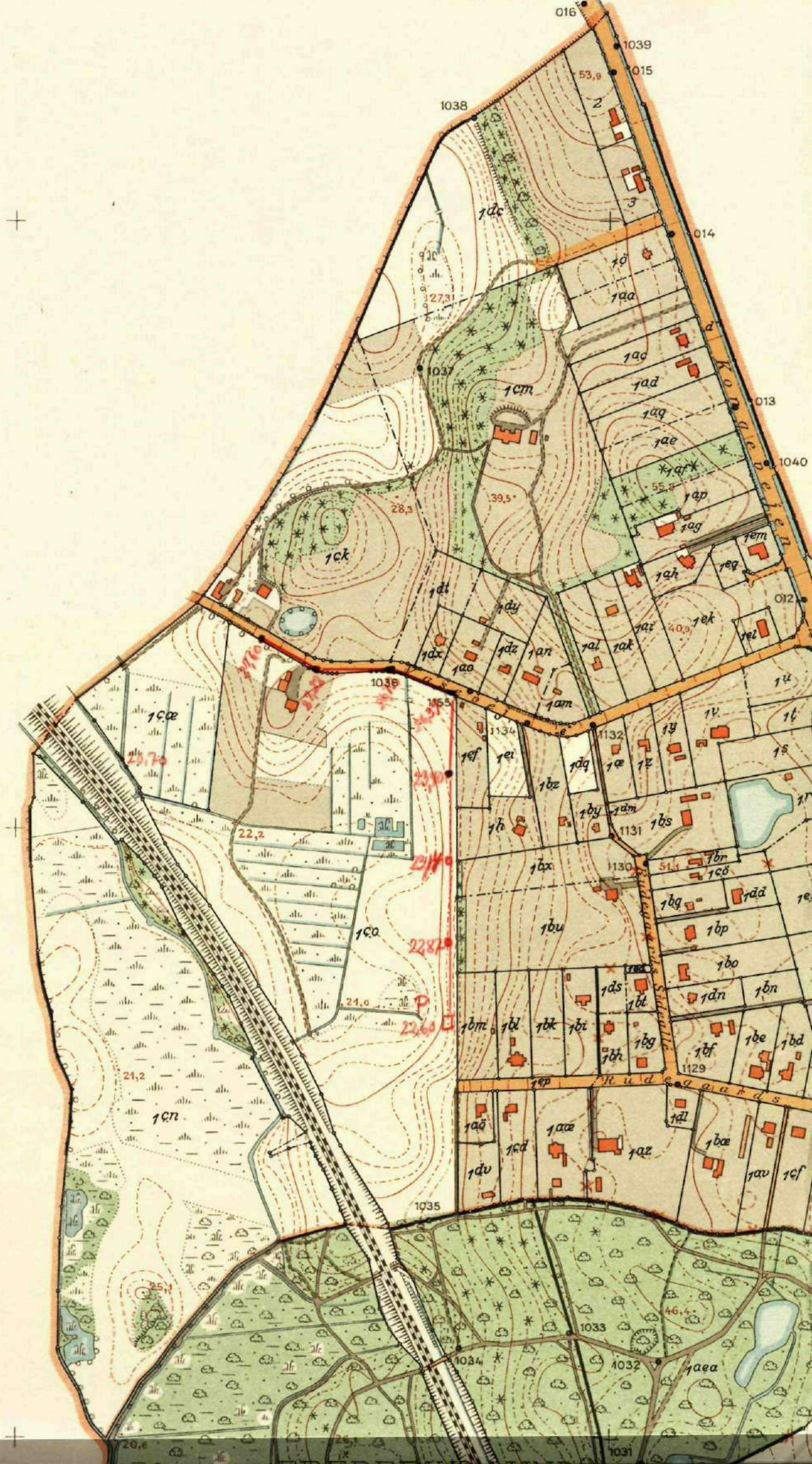
R

Komm i kate 24,0. Placens bygning i kate 26,25
 vil det være muligt at afvandre til en sivebrønd
 med kate bünd kate 24,0 når den bygges uden af-
 vanding af kældere.

Det må dog bemærkes at et kloak anlæg med
 septic-tank og sivebrønd kun kan godkendes som
 et midlertidigt anlæg, og da der ved enhver
 bebyggelse skal være tilstrækkelig afløb for
 spildevand - hvilket krav også gælder land-
 brugs ejendomme har sundheds kommissionen
 mulighed for at nægte at godkende et
 anlæg med sivebrønd, da det ikke kan for-
 ventes at være af midlertidig art, da der
 næppe senere vil kunne et kloak anlæg
 hvor til bebyggelsen kan afvandre

Lis: Tal nu forplanst herom med. som
 til ansøgningen.

Q.



Byggesagserklæring nr.

312/100

Byplan j.nr.

Parcel nr.

af matr.nr.

100

af

Rudegaard

Byplanafdelingen, den

2 AUG. 1950

Sagen modtaget til facadecensur

Sagen angår:

Perfektionsplan

SØLLERØD KOMMUNES
TEKNISKE FORVALTNING
Byplanafdelingen

Hr. ARKITEKT HELWEG, en udtalelse udbedes vedrørende denne sag:

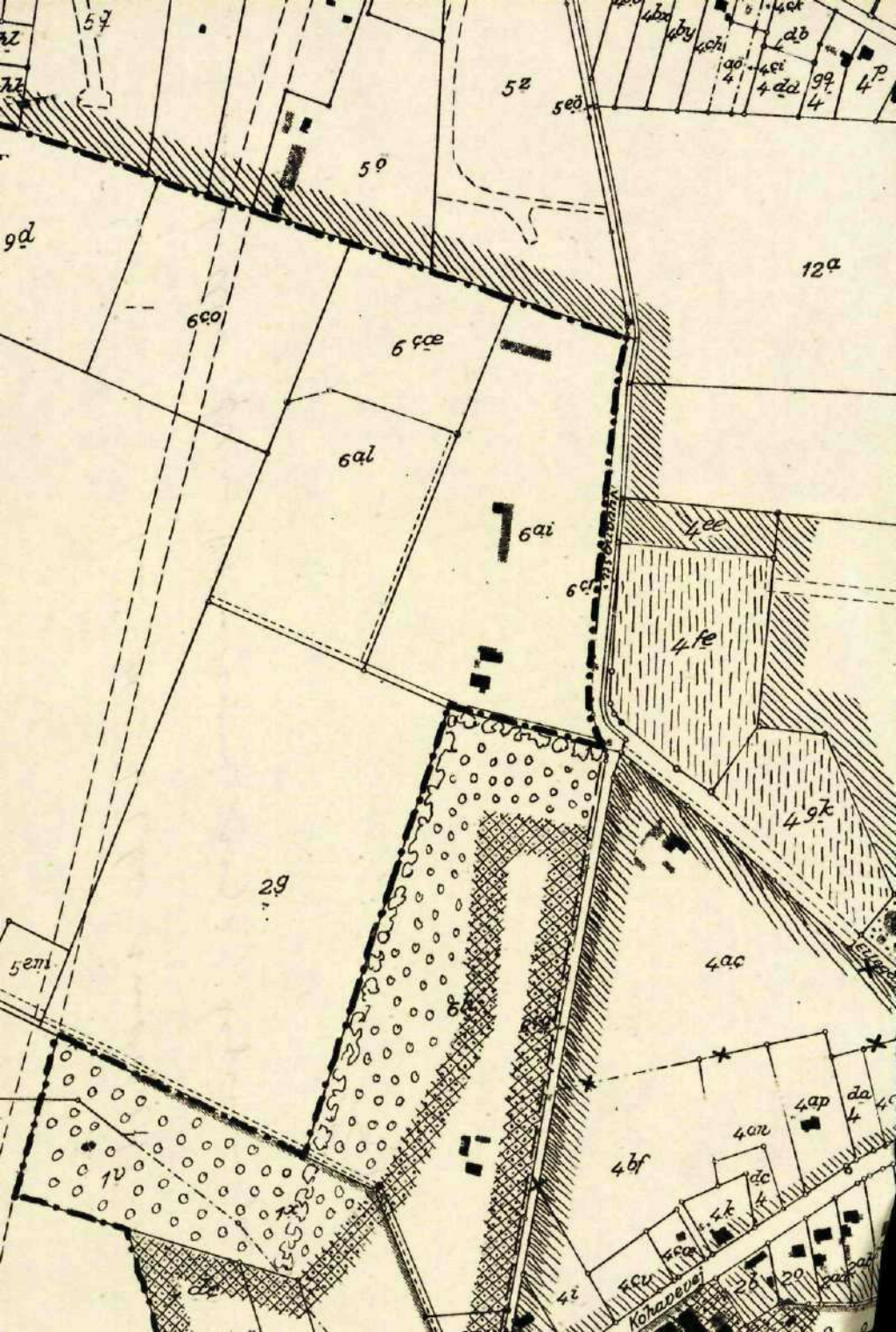
parcel nr. — af matr.nr. 144 af Rindögård j.nr.

projekteret af: my P. Pappan tegning, dato:

fremsendt den: -1 JUL 1939 modtaget retur den:

Sagen angår: seu familiehus

Seu på Stedet af densyn ti angivende
bebyggelse. A. F. 60
Gj.



Ant. Wæren har d. 7.7.66 meddelt
at der blev kommet nye tegninger

ferudsat at ~~afværgen~~ spilder i stedet for
bebygges kan idføres på en af
sundhedskommens godkendte måde.

I denne forbindelse kan oplyses
at efter generalstatens Kærskent er
1^{de} de sig selv bebyggende at den be-
bygges ^{men} ikke kan få næret tilslutning
til Nordkysten, hvor spilder i stedet
pumpes, eller der er hven en areal af
den højt bebyggede naboegende 1^{de} og plads
bebygges her.

UDSKRIFT AF byplanudvalgets

PROTOKOL

Mødet, den 21/1-60

27. Matr.nr. 1^{cæ} af Rudegård, beliggende ved Vasevej.
Andragende af 11.januar 1960 fra sagfører Steffen Lauge Pedersen, der for ejeren af ovennævnte ejendom, civilingeniør Ditlev Pontoppidan, søger om tilladelse til udskillelse af ovennævnte matrikel nummer som en selvstændig landbrugsejendom. I øjeblikket udgør dette matrikel nummer sammen med matr. nr. 1 ck en landbrugsejendom. I tilslutning hertil søges om tilladelse til at opføre de for ejendommens drift nødvendige avls- og beboelsesbygninger.

ad 27. Under forudsætning af, at afvandingsforholdene kan ordnes, har man intet at indvende.

13 JAN. 1960

STEFFEN LAUGE PEDERSEN

SAGFØRER, CAND. JUR.

TELEFON: ASTA *33

GIRO 62.435

KONTORTID: 10-4 — LØRDAG 10-2

slp/vg

STORE MØLLEVEJ 3, d. 11. januar 1960.
KØBENHAVN S.

SØLL. KOMM. TEKN. FORV.	
Indg. 13. JAN. 1960	
Afd. T.	Udv. B. W.
Afskr. R	Nr. 130

Fremlagt i byplanudvalgets møde
punkt 27

d.

21 JAN. 1960

Søllerød kommunalbestyrelse,
Rådhuset,
Øverødvej 2,
Holte.

Sag: salg af matr. nr. 1 cæ Rudegaard og adskillelse af denne ejendom i landbrugsmæssig henseende fra matr. nr. 1 ck, sammen med hvilken den er udlagt som landbrugsejendom (husmandsbrug)

Som advokat for civilingeniør Ditlev Pontoppidan tillader jeg mig herved i fortsættelse af tidligere korrespondance og efter behagelig samtale med herr borgmester Erik Øigaard og afdelingsingeniør Svend Aage Thomsen igen at rette henvendelse til kommunen.

Min klient har, efter at det har vist sig umuligt at gennemføre en udstykning af det pågældende areal og i forbindelse hermed overførsel af dette til inderzone, talt med Landbrugsministeriet og har herunder fået oplyst, at såfremt spørgsmålet begrænses til en adskillelse af landbrugsejendommen matr. nr. 1 ck og 1 cæ i to selvstændige brug, men under bevarelse af landbrugsforpligtelsen for de respektive ejendomme, skulle en approbation fra Landbrugsministeriets side formentlig ikke volde vanskeligheder, hvorved især bemærkes, at matr. nr. 1 cæ såvel som matr. nr. 1 ck hver for sig overstiger minimumskravet for sådanne ejendomme på 1 ha (1 cæ er ca. 1,2 ha, 1 ck er ca. 3 ha).

Da min klient er indstillet på loyalt at opretholde den landbrugsmæssige udnyttelse af matr. nr. 1 cæ i form af gartneri eller planteskole, så længe ejendommen måtte være landbrugspligt undergivet, skal jeg herved venligst forinden sagens forelæggelse for Landbrugsministeriet udbede mig kommunalbestyrelsens standpunkt til en sådan adskillelse af nævnte landbrugsejendom i to selvstændige brug.

Det kan tilføjes, at civilingeniør Pontoppidan, såfremt adskillelsen kan gennemføres, agter at opføre nødvendige avlsbygninger og beboelsesbygning på ejendommen matr. nr. 1 cæ, samt at han i øvrigt på grund af sin særlige personlige interesse i arealet agter at bringe det i en smukkere og mere tiltalende stand end den, hvormed det i øjeblikket blandt andet på grund af store affalds- og kvasdynger fremtræder.

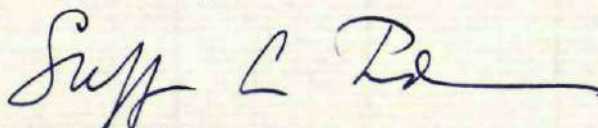
Min klient er indforstået med i forbindelse med opførelse af beboelsesbygning på ejendommen at undlade at etablere den i den tidligere korrespondance nævnte kloakpumpestation og gennemføre kloakeringen direkte til bestående ledninger, alt efter aftale med og godkendelse fra kommunens tekniske forvaltning. En sådan kloakering vil, efter hvad jeg forstår, være mulig, idet min klient, som tidligere nævnt, har truffet aftale med ejerne af naboejendommen, matr. nr. 1 co, gartnerne Laursen, om erhvervelse af et areal, stort ca. 600 m², hvorover ledningsføringen kan etableres på forskriftsmæssig måde under forudsætning af, at der ved beboelses-

bygningens projektering tages behørigt hensyn hertil.

Ved nærværende skal jeg derfor samtidig tillade mig at andrage den ærede kommunalbestyrelse om samtykke til, at nævnte parcel af matr. nr. 1 co frastykkes stamparcellen og tillægges matr. nr. 1 cæ. Angående parcellens nærmere definition henviser jeg til min tidligere skrivelse af 20. august f.a. og det som bilag her-til medfulgte kort.

Såfremt særlige spørgsmål af teknisk art måtte ønskes belyst inden sagens endelige afgørelse, beder jeg mig venligst tilstillet meddelelse herom, og i øvrigt står jeg til disposition med alle oplysninger, som måtte ønskes.

Ærbødigst

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Steffen L. Pedersen', with a long horizontal flourish extending to the right.

Steffen Lauge Pedersen

KOMMUNALBESTYRELSEN

1988/59

BR/GL

Hr. sagfører, cand.jur. Steffen Lauge Petersen,
St. Møllevej 3,
S.

Vedr. Matr.nr. 1^{GM} og 1^{GO} af Rudegård.

I besvarelse af Deres skrivelse af 20/8 1959 samt civilingenier Pontoppidans skrivelse af 15/7-59 skal man meddele, at kommunalbestyrelsen uanset muligheden for afvanding til pumpestation, forholdene iøvrigt taget i betragtning, ikke vil anbefale overfor byudviklingsudvalget, at de fire parceller overføres til inderzone.

Dermed skulle samtidigt spørgsmålet om ophævelse af landbrugsforpligtelsen på matr.nr. 1^{GM} bortfalde.

M. Jensen

T.W. Rohde

Påtegning på skrivelse fra advokat Harald Pedersen
til landbrugsministeriet vedr. fraskillelse af matr.
nr. 106 fra 106 af Rudegård (selvstændigt landbrug)

1933/60

T/GL

Returneres til landbrugsministeriet med udtalelse om at de på
planen viste bygninger under hensyn til de viste kalderrum sandsyn-
ligvis vil kunne være tilstrækkelige til visse former af gartneri -
eller plantagedrift.

Søllerød kommunalbestyrelse, den

25 AUG. 1933

N. Jensen

/

T.W.Kohde

Erklärung der Angelegenheit für den Fall, dass die
die Landesregierung nicht in der Lage ist, die Angelegenheit
zu lösen, ist die Angelegenheit (soweit möglich) zu lösen.

1937/38

1937

Die Angelegenheit ist in der Angelegenheit zu lösen, die
die Angelegenheit zu lösen, die die Angelegenheit zu lösen
die Angelegenheit zu lösen, die die Angelegenheit zu lösen
die Angelegenheit zu lösen, die die Angelegenheit zu lösen
die Angelegenheit zu lösen, die die Angelegenheit zu lösen

1937/38

Erklärung der Angelegenheit für den Fall, dass die

1937/38

1937/38

KOMMUNALBESTYRELSEN

1988/59

BR/GL

Hr. sagfører, cand.jur. Steffen Lauge Petersen,
St. Møllevej 3,
S.

Vedr. Matr.nr. 1^{GM} og 1^{GO} af Rudegård.

I besvarelse af Deres skrivelse af 20/8 1959 samt civilingeniør Pontoppidans skrivelse af 15/7-59 skal man meddele, at kommunalbestyrelsen uanset muligheden for afvanding til pumpestation, forholdene ellers taget i betragtning, ikke vil anbefale overfor byudviklingsudvalget, at de fire parceller overføres til inderzone.

Dermed skulle samtidigt spørgsmålet om ophævelse af landbrugsforpligtelsen på matr.nr. 1^{GM} bortfalde.

M. Jensen

T.W. Rohde

1-252-923

1-252-923

1-252-923

1-252-923

1-252-923

1-252-923

1-252-923

1-252-923

1-252-923

1-252-923

1-252-923

1-252-923

1-252-923

1-252-923

1-252-923

1-252-923

1-252-923

STEFFEN LAUGE PEDERSEN

SAGFØRER, CAND. JUR.

TELEFON: ASTA *33

GIRO 62.435

KONTORTID: 10-4 — LØRDAG 10-2

STORE MØLLEVEJ 3, d.

KØBENHAVN S.

20. august 1959

slp/ij



Søllerød kommune,
Rådhuset,
Holte.

Som advokat for civilingeniør DITLEV PONTOPPIDAN, har jeg den 13.f.m. ved personlig henvendelse til afdelingsingeniør Svend Aage Thomsen anmodet kommunen om at tage stilling til et af min klient fremsat forslag om udstykning af matr.nr. 1 cæ og en parcel af matr. nr. 1 co Rudegård by, Søllerød sogn, og i forbindelse hermed om, at kommunen venligst vil optage spørgsmålet om nævnte ejendommers overførelse fra yderzone til inderzone til behandling.

I tilslutning hertil skal jeg tillade mig at meddele, at ejendommen matr.nr. 1 cæ sammen med ejendommen matr.nr. 1 ck ifølge landbrugsministeriets skrivelse af 13.4.1907 er udlagt som husmandsbrug og undergivet de for sådanne ejendomme fastsatte vilkår.

Jeg skal herefter under henvisning til lov nr. 101 af 22.april 1904 § 19 venligst anmode kommunalbestyrelsen om at anbefale overfor landbrugsministeriet, at udstykning (frasalg) finder sted for så vidt angår nævnte matr.nr. 1 cæ.

Det bemærkes for fuldstændighedens skyld, at matr.nr. 1 co ikke er landbrugspligt undergivet.

Erbødigst

Steffen Lauge Pedersen

A large, stylized handwritten signature in blue ink, appearing to read "Steffen L. Pedersen".



UDSKRIFT AF byplanudvalgets

PROTOKOL

Mødet, den 5/8-1959

13. Andragende af 15/7-1959 fra civilingeniør D. Pontoppidan med forslag til udstykning og afvanding af nogle parceller af matr.nr. 1 cæ og 1 co af Rudegård.

ad 13. Da arealet er beliggende i yderzone, kan forslaget ikke anbefales overfor byudviklingsudvalget.

UDSKRIFT AF teknisk udvalgs

PROTOKOL

Mødet, den 3/8-59

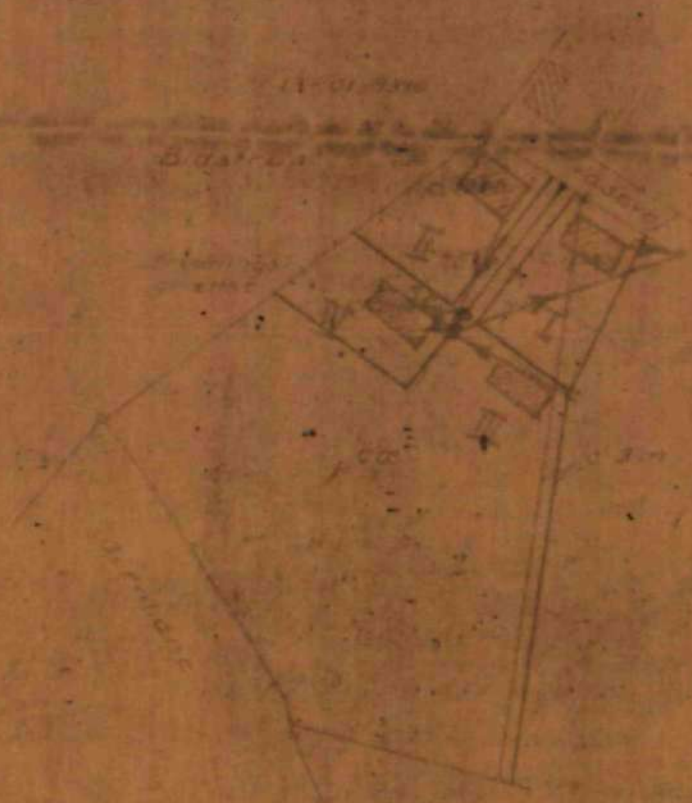
Kloakerationer.

13. Civilingeniør D. Pontoppidan anmoder om, at den nordligste del af matr. nr. 1 og af Rudegård, Vasevej 37, må få afvandingsret til Dronninggård hovedkloak.
Der ønskes bygget en kloakpumpestation for 4 huse med en pumpeledning til Dronninggård hovedkloak.
- ad 13. Kunne tiltrædes med at der betales bidrag til Dronninggård hovedkloak, og at udvidelsen bekostes af lodsejerne. Kommunen vil da overtage driften af pumpestationen.
Svarskrivelsen skal afvente sagens behandling i byplanudvalget.

T

Tal med Lov om

R

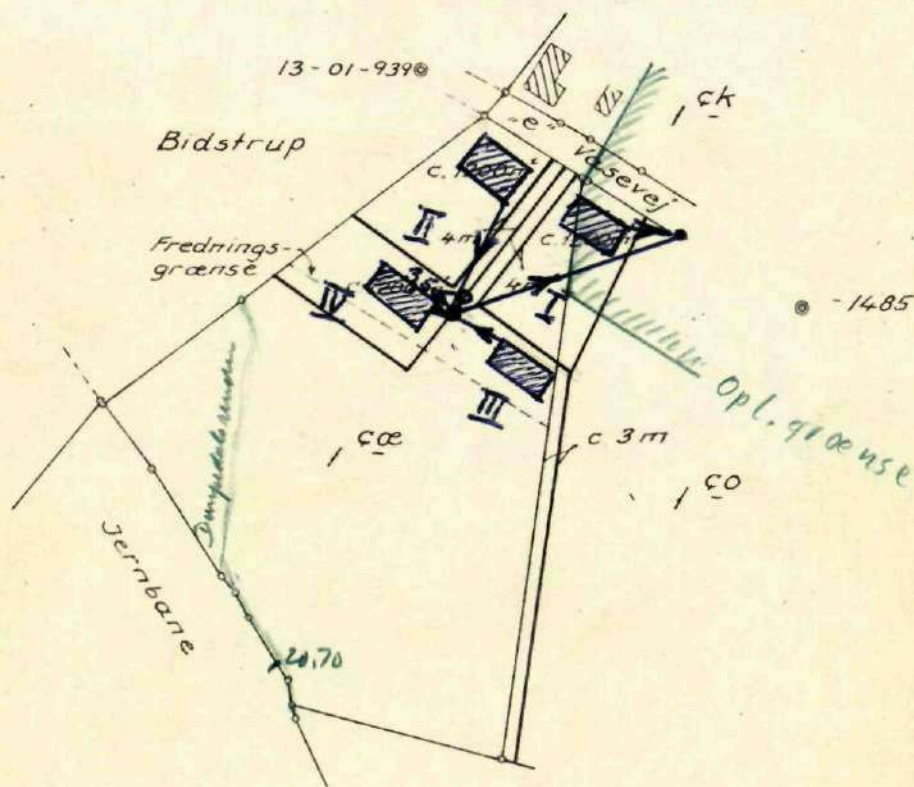


Forslag
 til deling af
 matr. nr. 1 ⁵⁰ og 1 ⁶⁰
 Rudegaard
 Søllerød Sogn
 Udfærdiget den 1. juni 1959
 A. Hjaltinger
 Landinspektør

1:2000

5 AUG 1959

13



Forslag
til deling af
matr. nr. 1 $\text{c}\text{æ}$ og 1 co ,
Rudegaard,
Søllerød Sogn.

Udfærdiget i juni 1959.

A. Hjarlinger.
Landinspektør

1:2000

Fremlagt i byplanudvalgets møde
d. 5 AUG. 1959
punkt 13

15/7/59

SØLL. KOMM. TEKN. FORV.	
Indg. 20. JULI 1959	
Afd. <i>Lystf.</i>	Udv.
Afskr.	Nr. <i>2605</i>

Søllerød Kommunes tekniske forvaltning.

Hyg. afdeling.

^{afvandings}
 Afvandings af matr. nr. 1 og del af 100
 Rudegård

Brødet tænkes delt i fire paraceller som vist
 på vedlagte skitse.

Afvandning fra paracel I kan såfremt bebygg.
 jorden sker uden kolder skr til nedgangs-
 brønd nr. 1 på Vasevej bundhøje 27,60 m
 dybde 0,85 m.

Afvandning fra paracel II, III, IV og evt. I
 sker til en pumpebrønd, der tænkes anbragt
 i skellet mellem paracel III og IV, 3,5 m
 sydvest for skellinien til paracel I = II,
 vist på skitsen som brønd markeret "P".

Terrainhøje for brønden bliver 23,38 m

Brønden forsynes med pumpe af f.eks.

KRÜGER fabrikat, og der etableres en

trikledning til nedgangsbrønden med
 som vist på skitsen. ^{5 AUG 1959} ¹³ på Vasevej
 blive foretaget af Ingeniør Jan Christensen.

Forbrudt.

D. Pontoppidan

1579/59

T/EM

Hr. landsretssagfører Lauge Pedersen,
St.Møllevej 3,
S.

Vedr. matr.nr. 1^{GS} af Rudegård.

I henhold til vor samtale i dag angående det af landinspekter Hjartinger udarbejdede udstykningsforslag skal jeg efter at have forelagt sagen for kloakafdelingen oplyse, at man fra kommunens side ikke kan tage stilling til forslaget, før der foreligger et af kommunen godkendt forslag til afvanding af en eventuel bebyggelse på parcellerne.

Det skal bemærkes, at en væsentlig del af arealet ligger udenfor kloakoplandet.

S.A.Thomsen

*Skat kopi til kommissær
Hjartinger, Børstergade 10, N.*

100

100

100

100

100

100

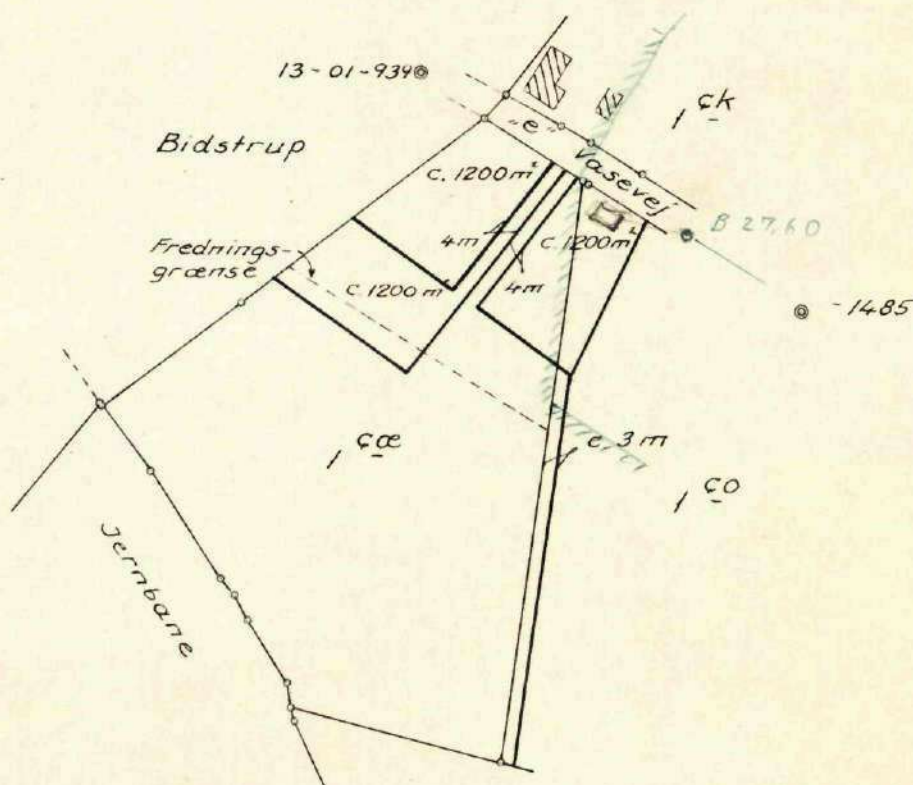
100

100

13/4: Flygt: Udfaldet indlæs

Matr. nr. 1^{cæ} ligger uden for Drøgd. hovedkloak's
opland. Parcellerne kan ikke afvandes.

Q



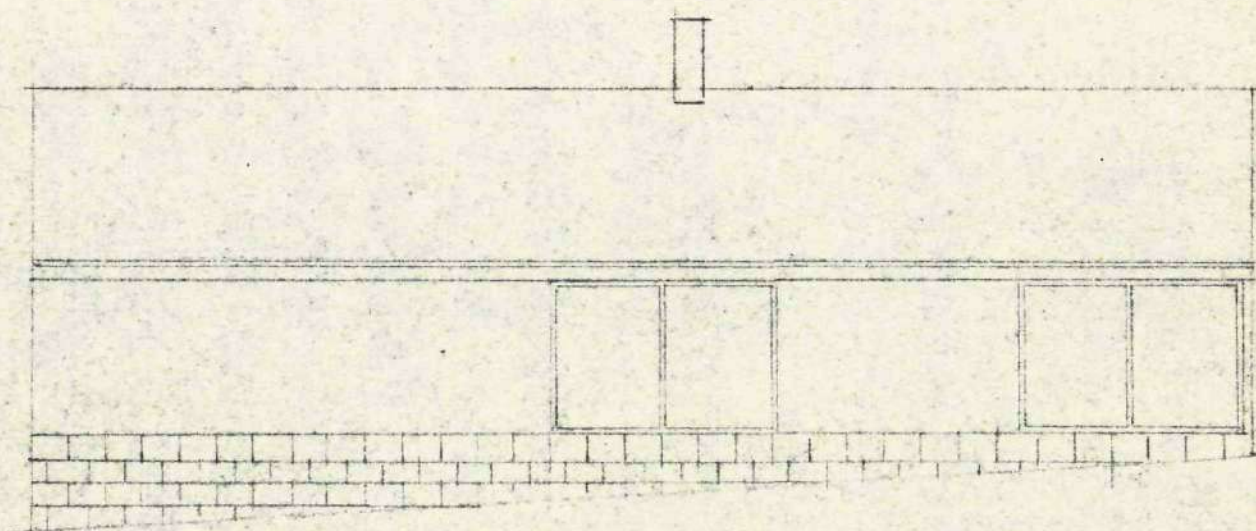
Forslag
til deling af
matr. nr. 1^{cæ} og 1^{co},
Rudegaard,
Søllerød Sogn.

Udfærdiget i juni 1959.

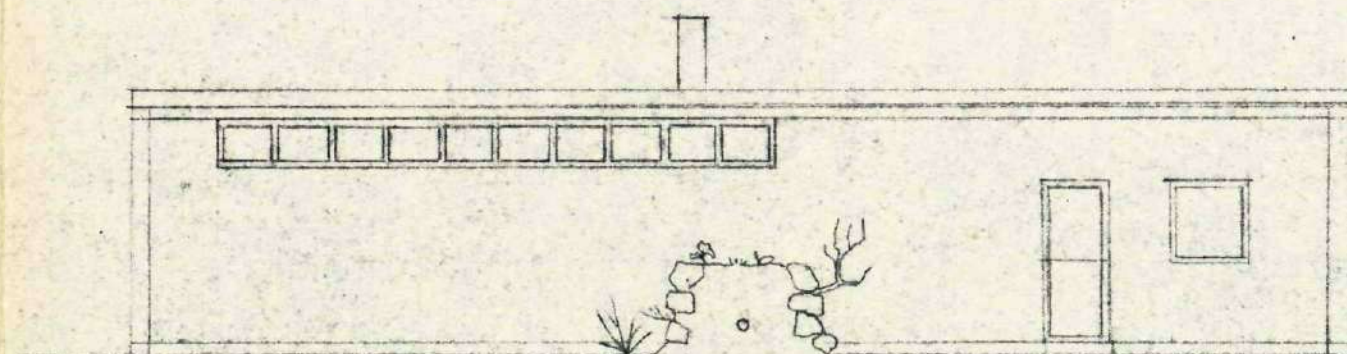
A. Tharling.
Landinspektør

1:2000

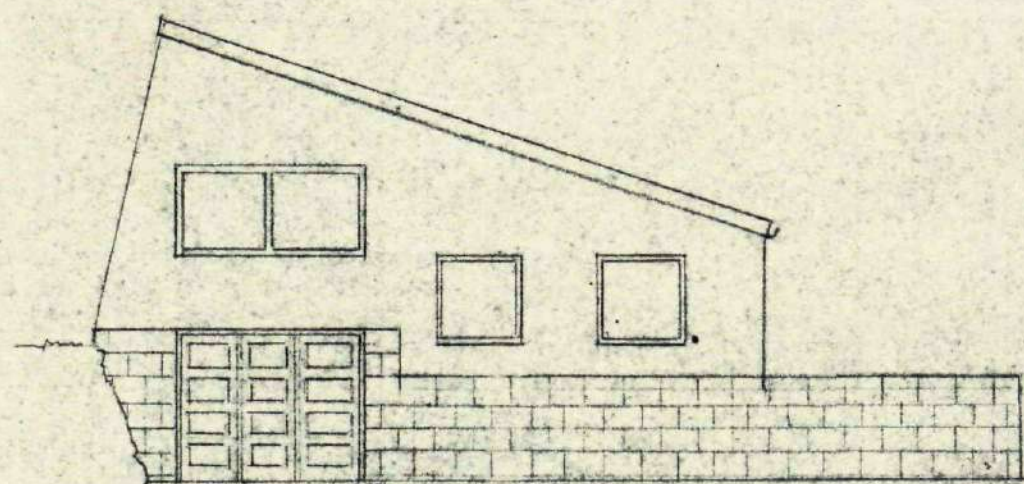
FACADER.



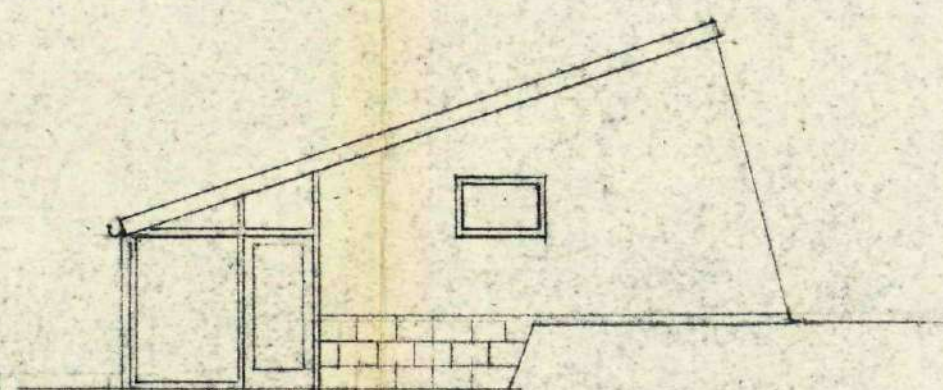
SYD.



NORD.



VEST.



ØST.

SNIT.

D. PONTOPPIDANS HUS I VASERNE
VASEVEJ HOLTE MATR. 1 CÆ AF RUI
RUDEGAARD. SØLLERØD SOGN.
FACADER MAAL 1:100.
1.7. 60.

D. Pontoppidan HE 8685

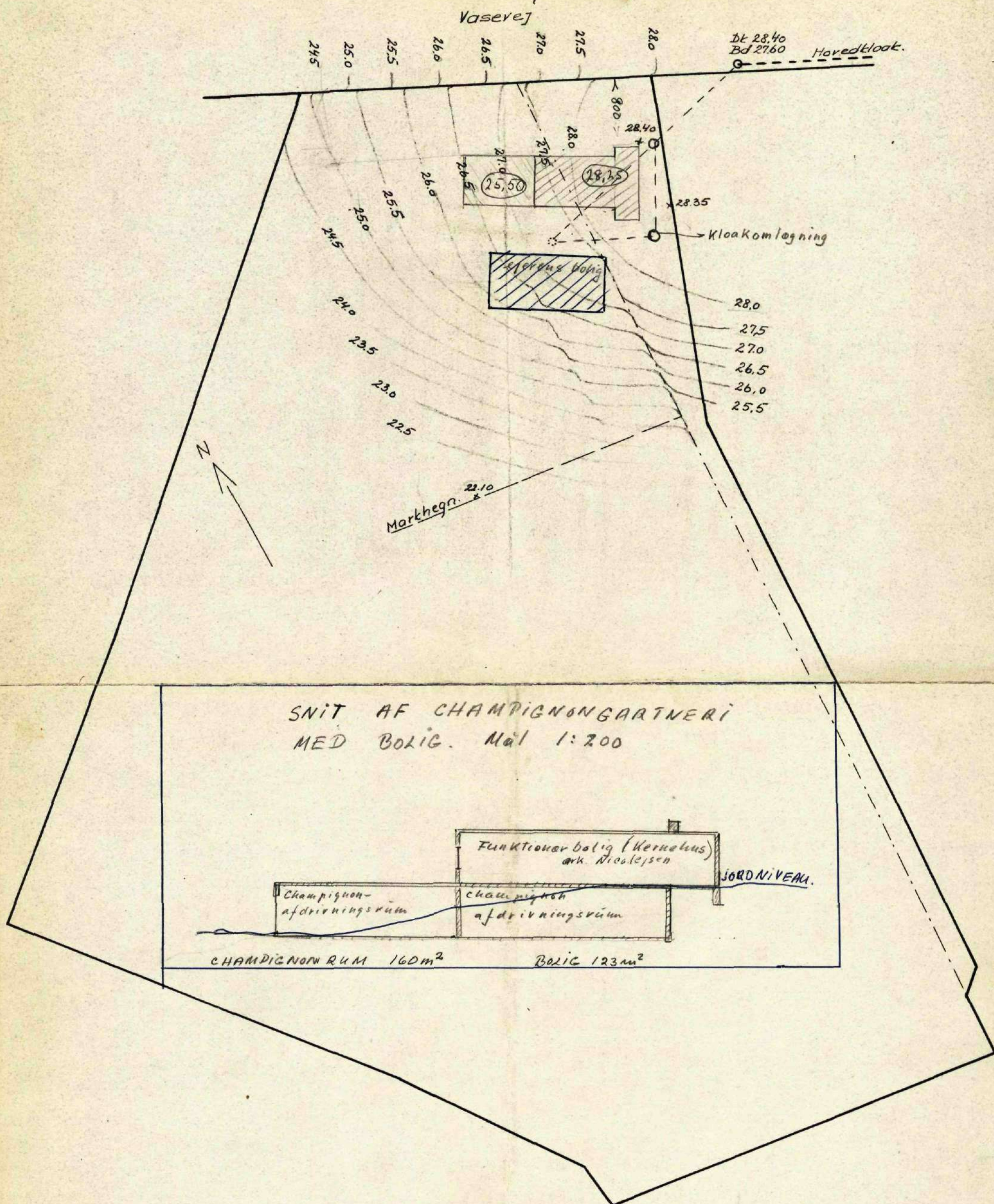
MAAL 1:100

1 0

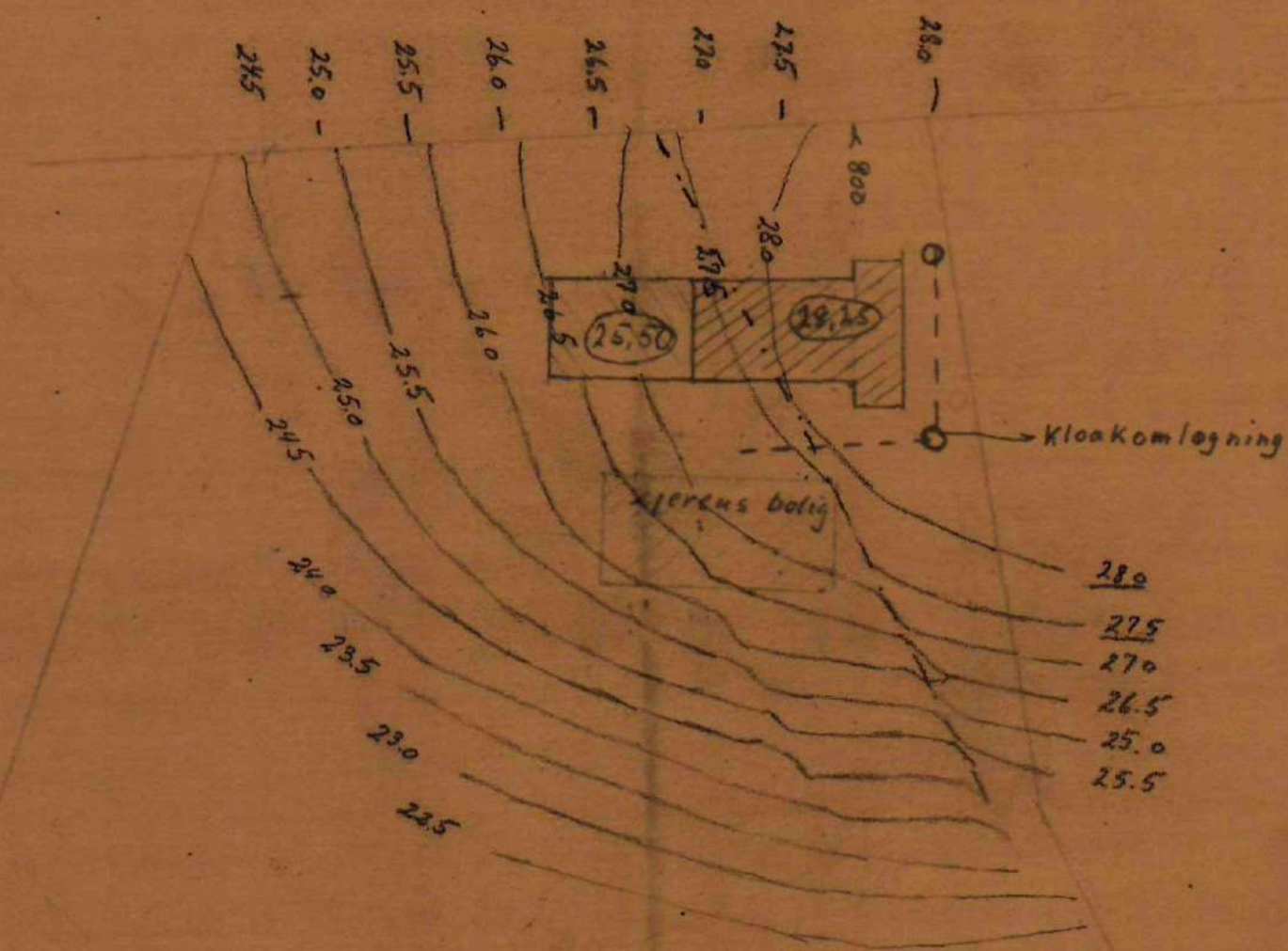
10

20m





CHAMPIGNONGARTNERI m. BOLIG
Fladeniveauet af del af matr. 100
og 101 af Rudegård, Vasevej.
Tegning i mål 1:500
Jan Christianus ingeniør
2/6/61. D. Pontoppidan



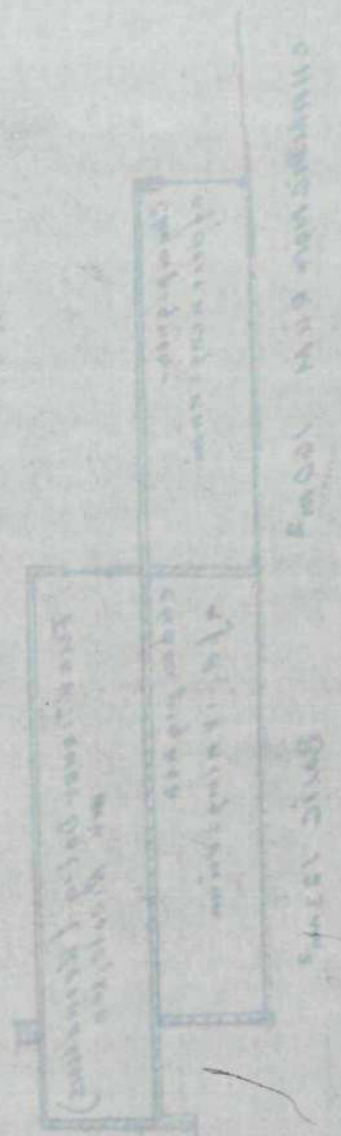
SNIT AF CHAMPIGNONGARTNERI
MED BOLIG. Mål 1:200



CHAMPIGNONGARTNERI m. BOLIG

21/6/64. D. Pontoppidan

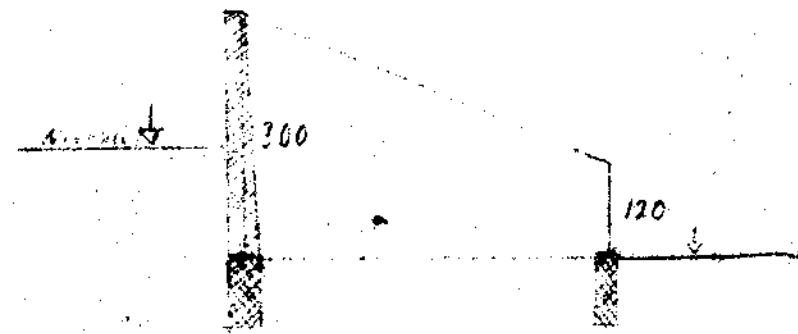
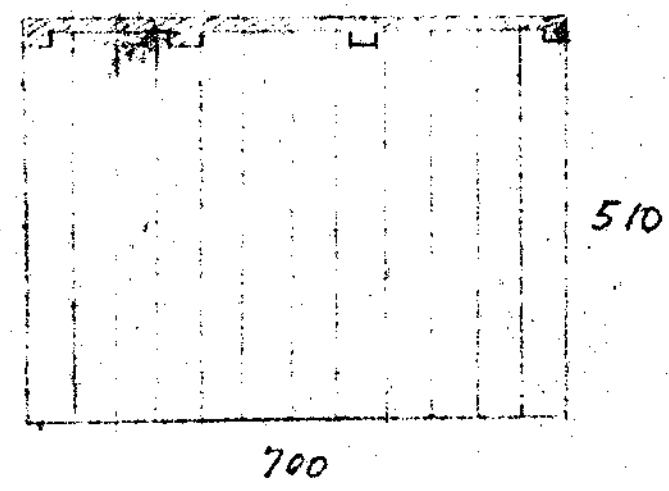
208/
33
12 JUL 1961



ग्रिड लाइन 1:200

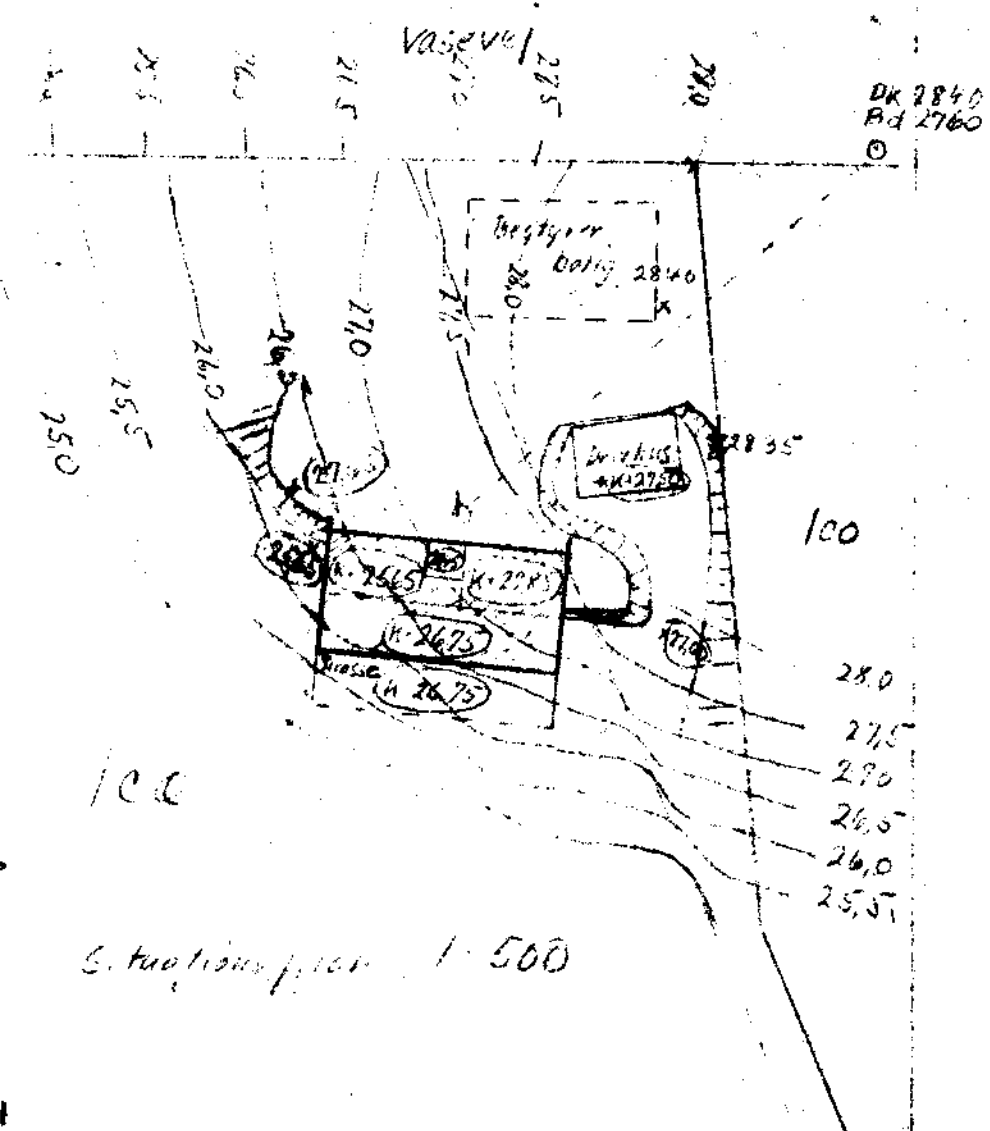
CHANDICHOON SUBSTATION, BORIC

5/10/61
D. S. S. S.

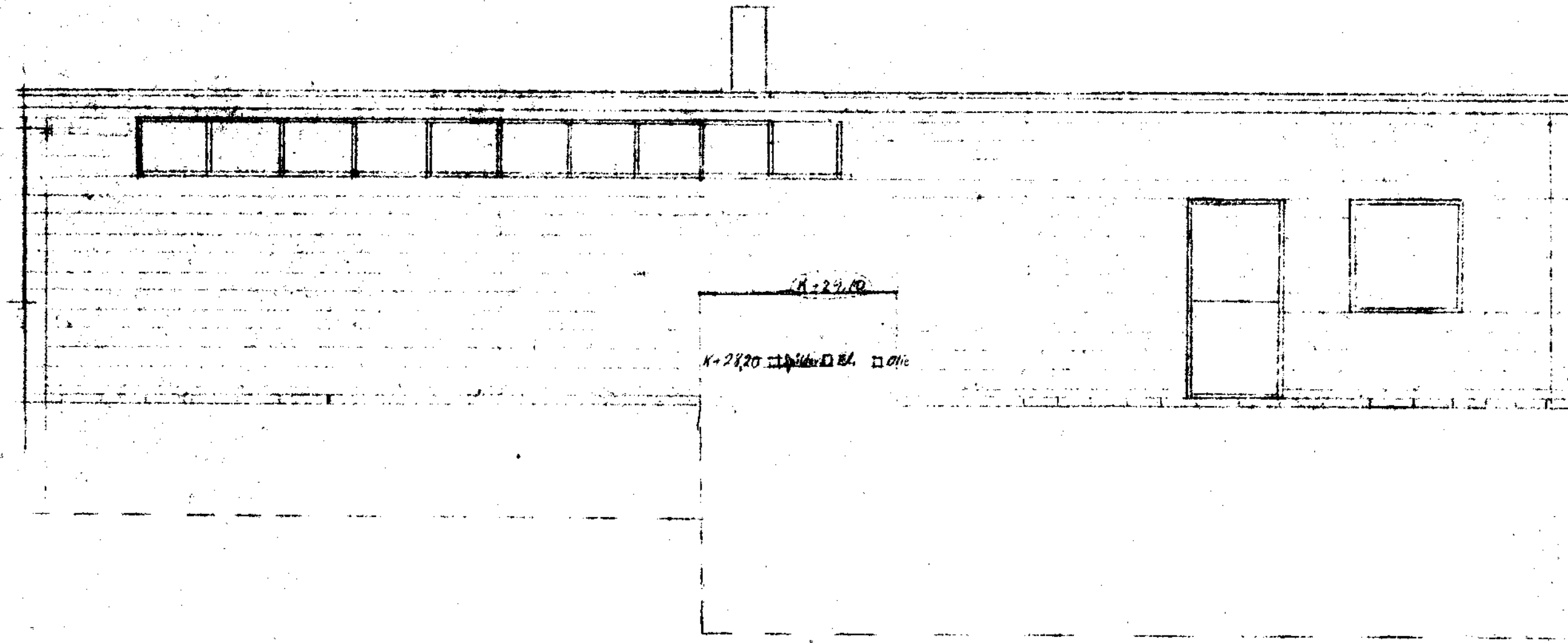


DRIVHUS 1:100

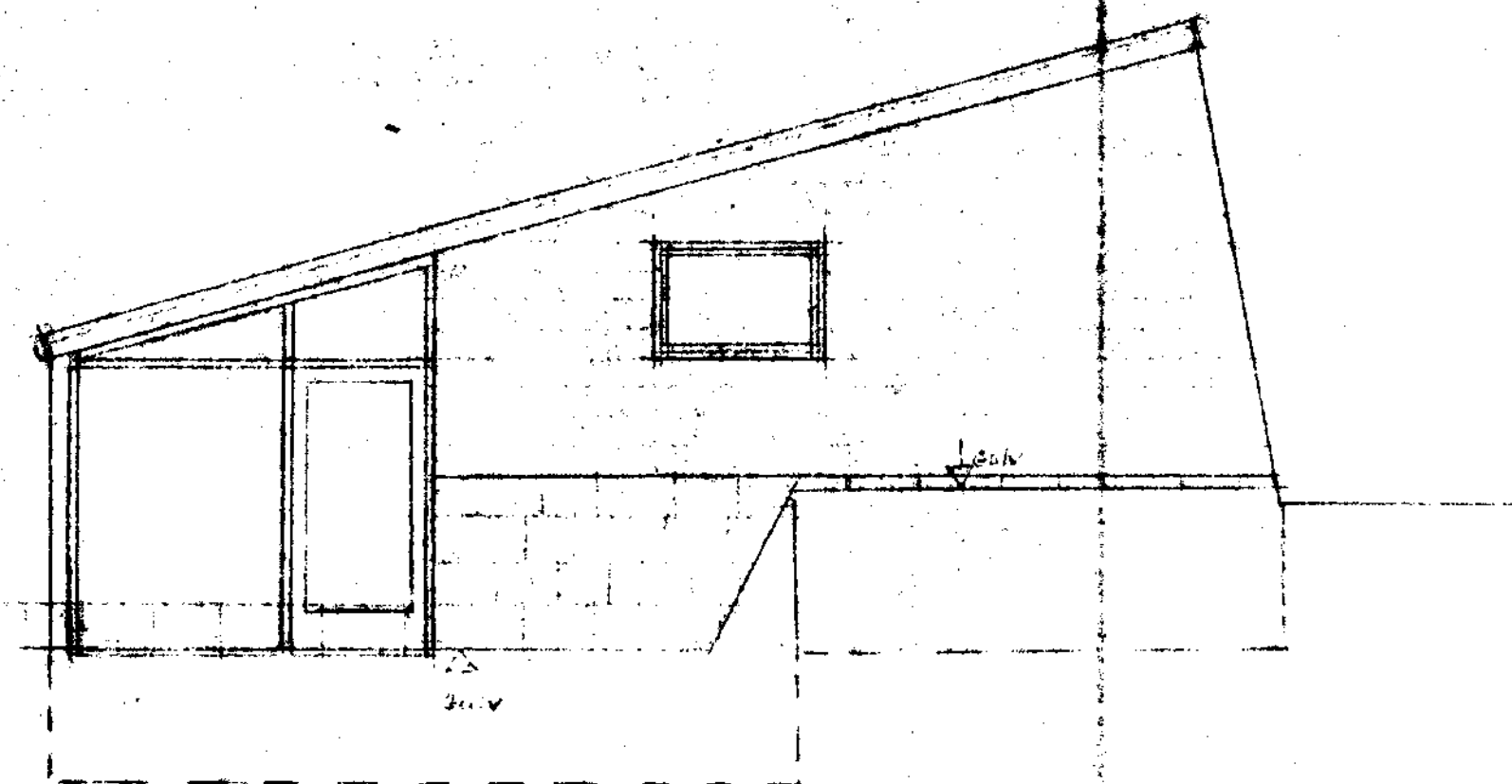
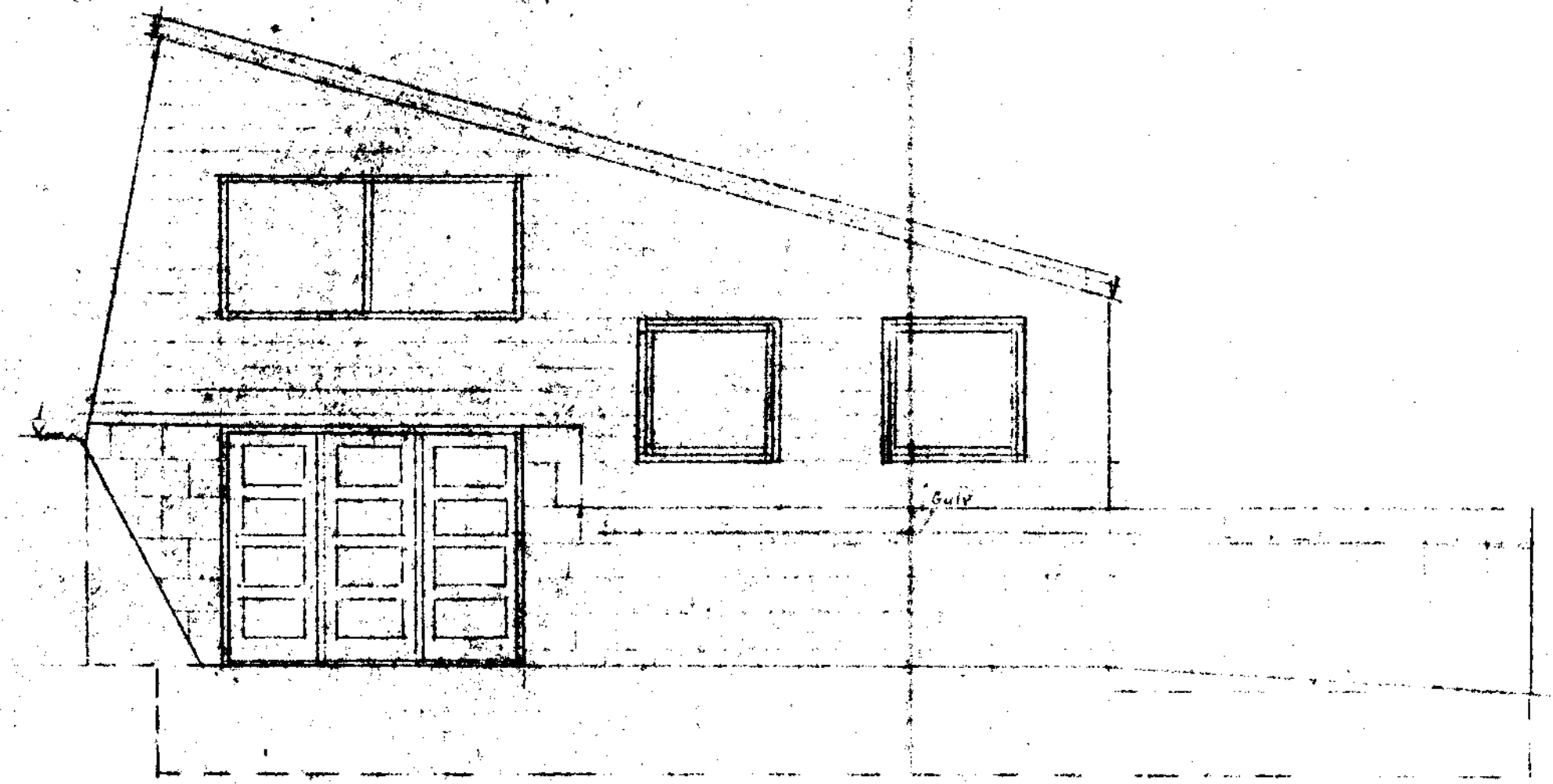
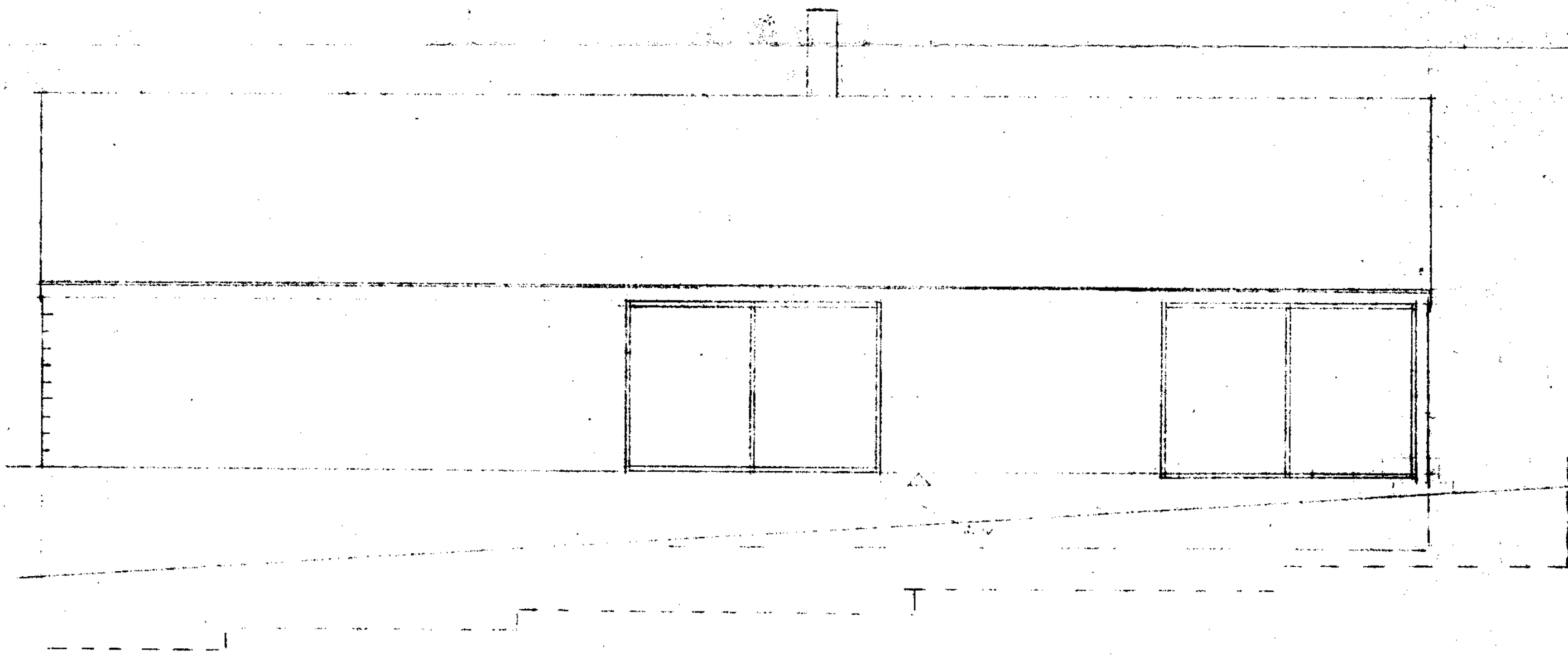
Højklædning ved hus K + 28,20
 højeste jordoverflade over ledning K + 29,10
 kaldet hus + 25,05, underste stue + 26,75
 øverste stue + 27,45, tag + 28,45



Situationsskizze 1:500

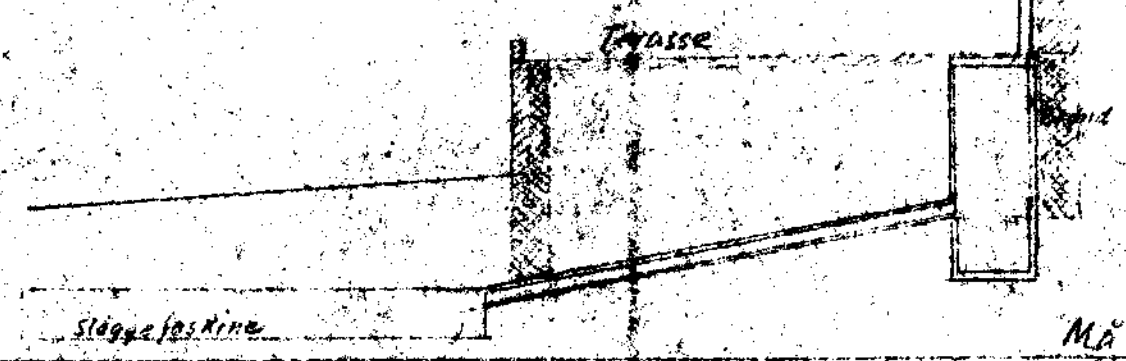


Mal 1:50

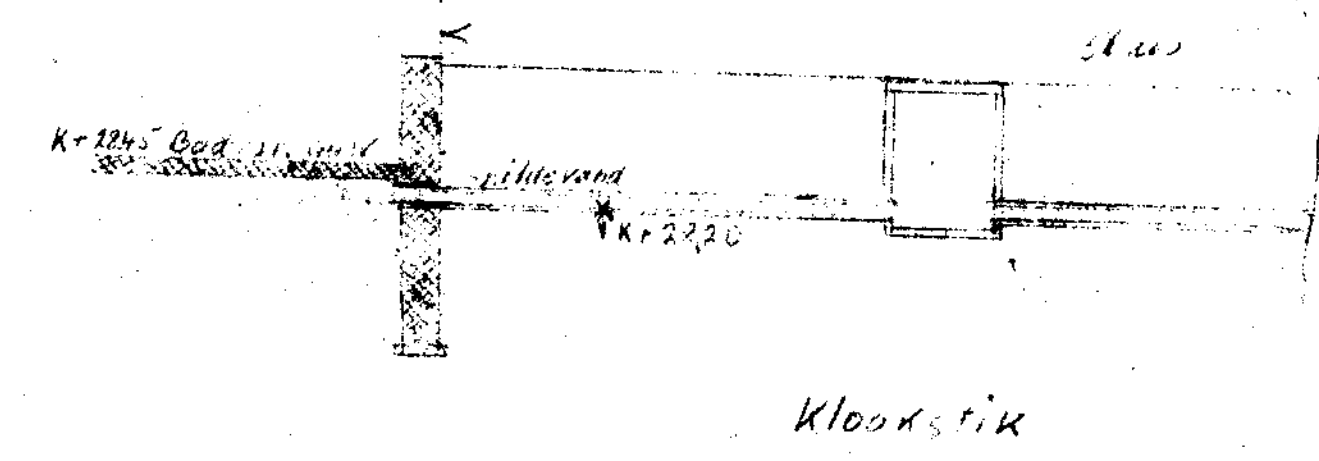


Handwritten notes in the bottom right corner.

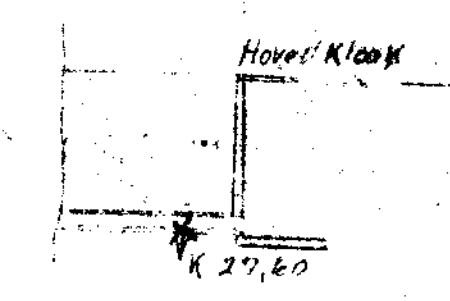
Tageblad 106



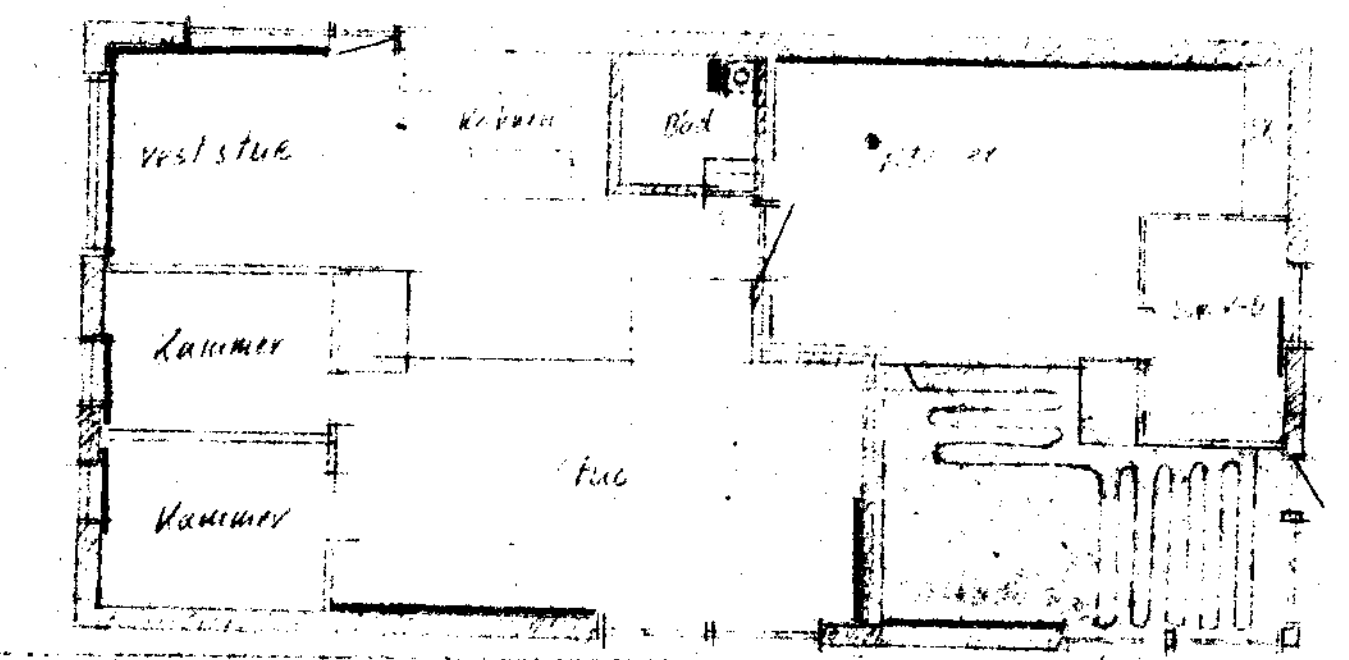
Mål 1:50



Køkkenstik

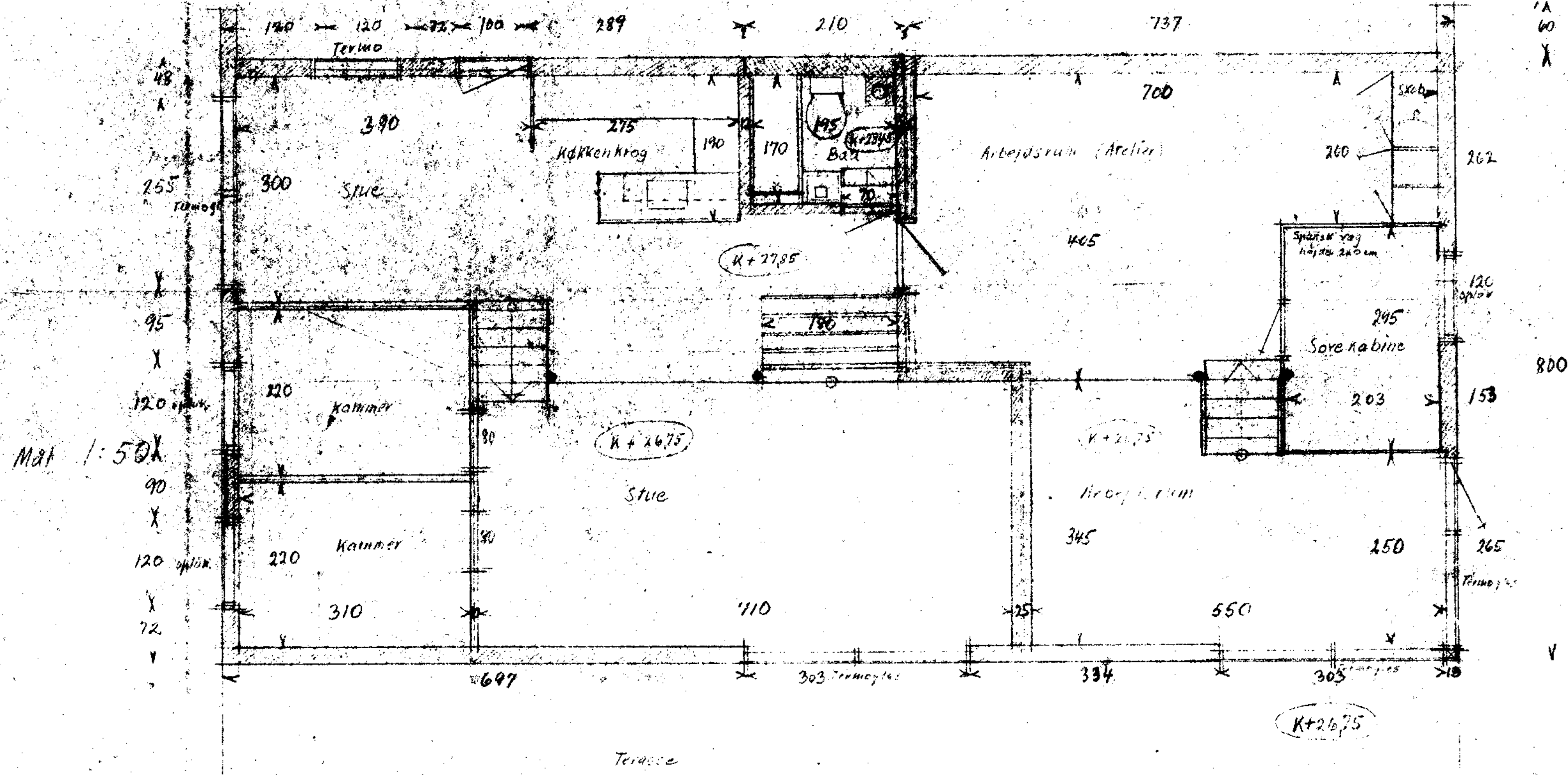


Mål 1:50



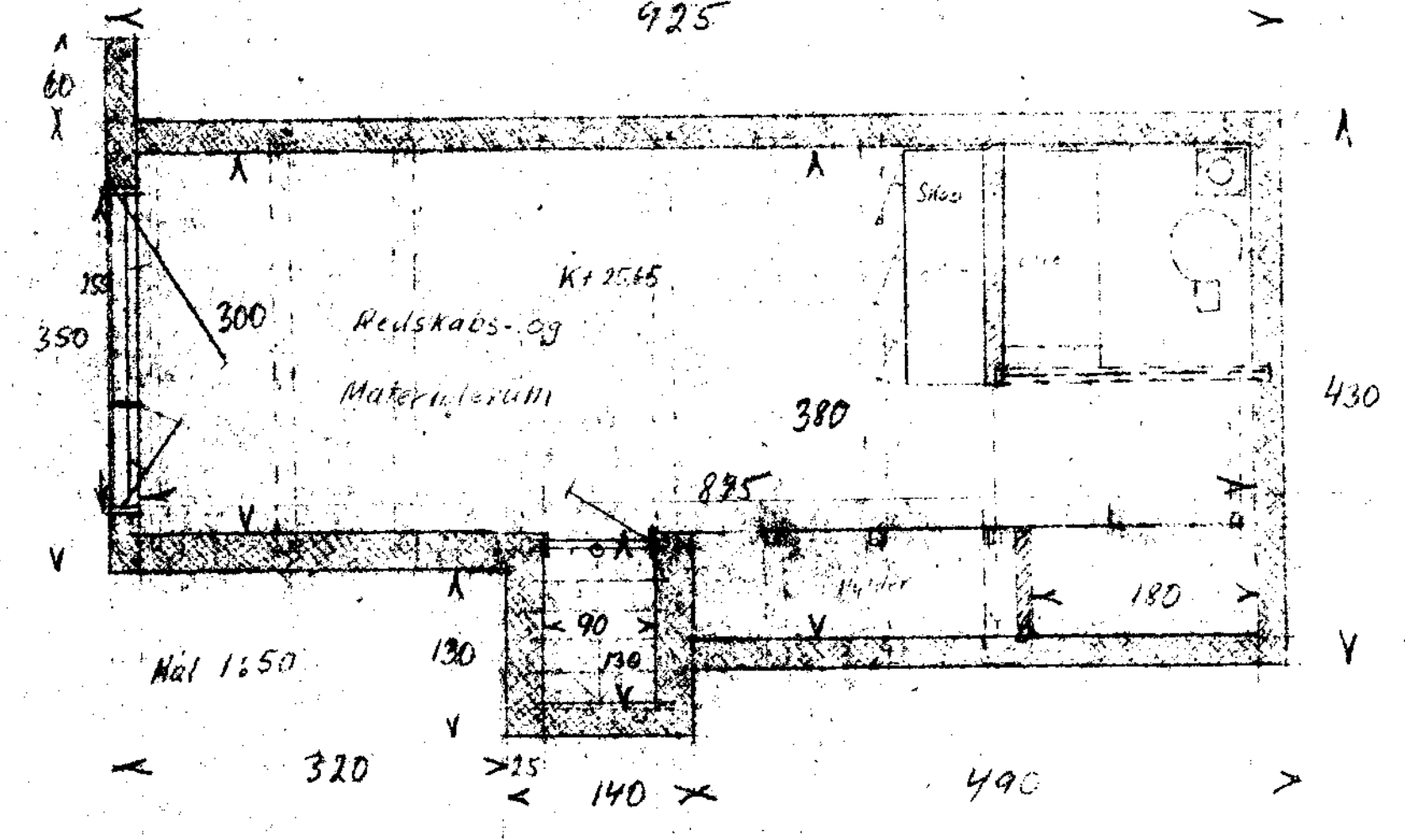
Centralvarmestation
Køkken og badeværelse
varmestation og
arbejdsrum.
Løsningsforslag til
Basis

1650



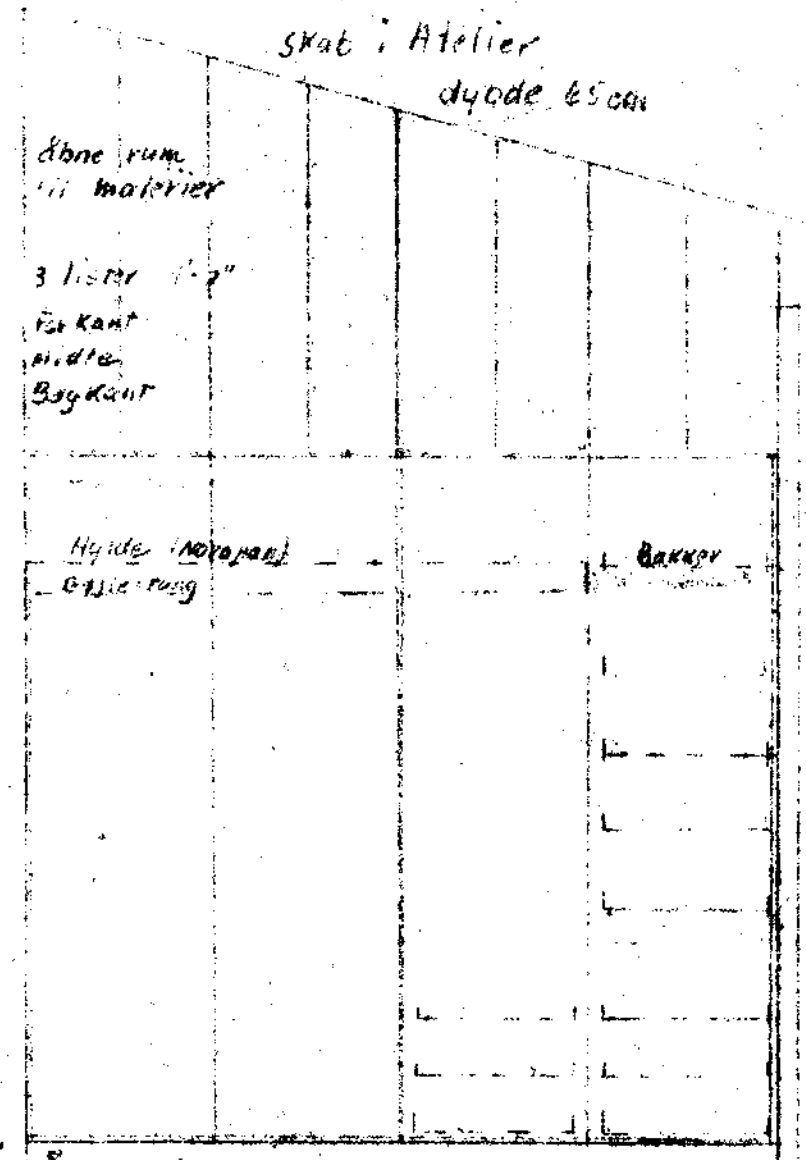
Mål 1:50

925

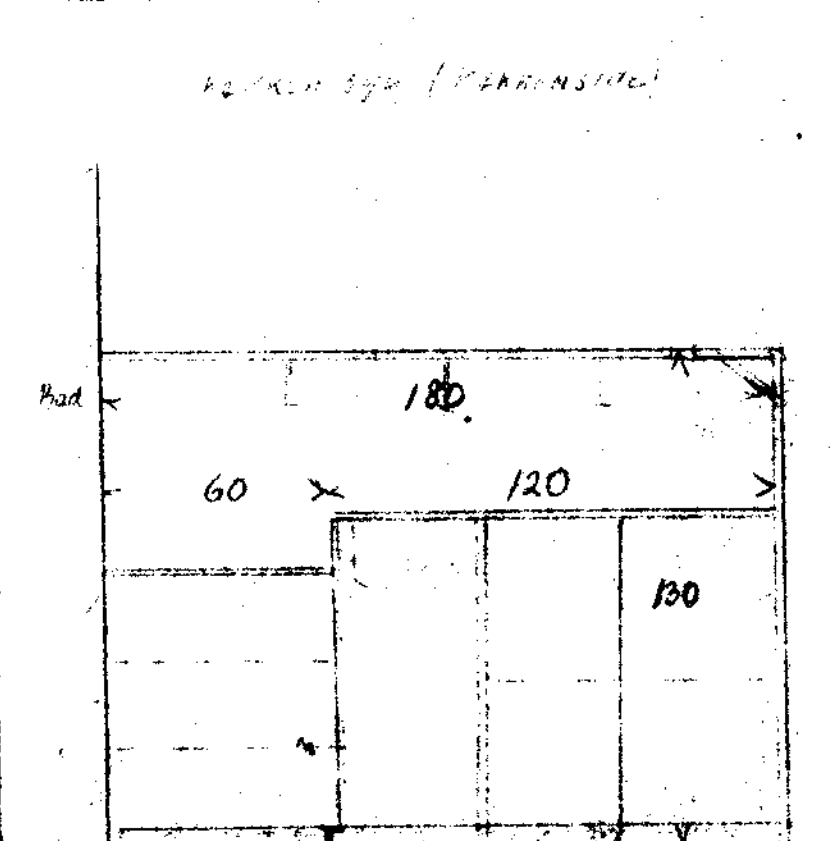
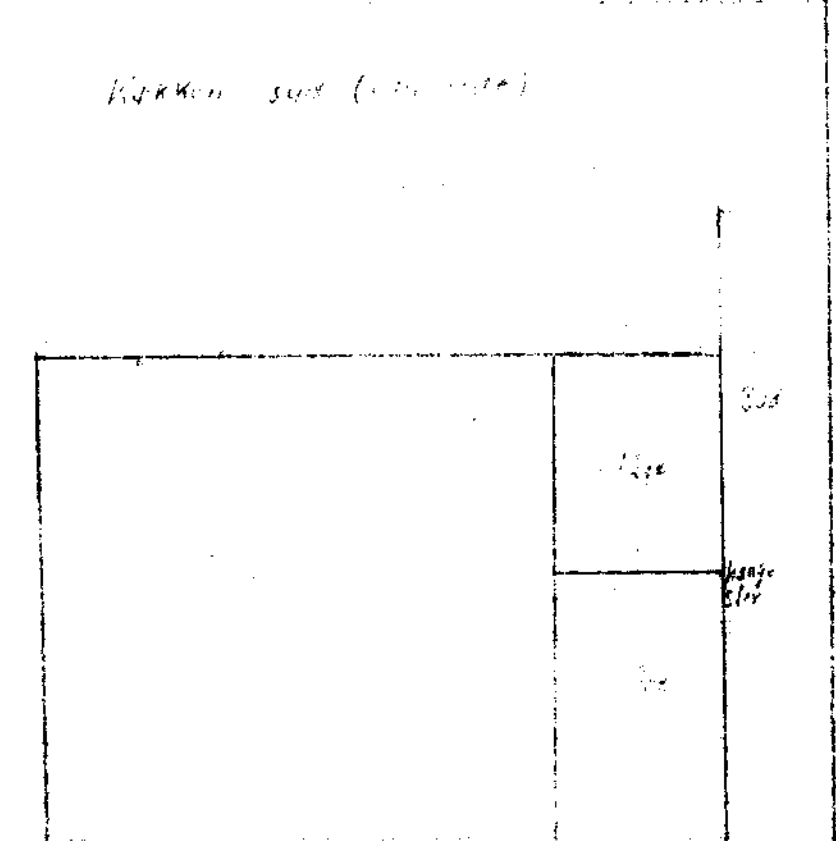


Mål 1:50

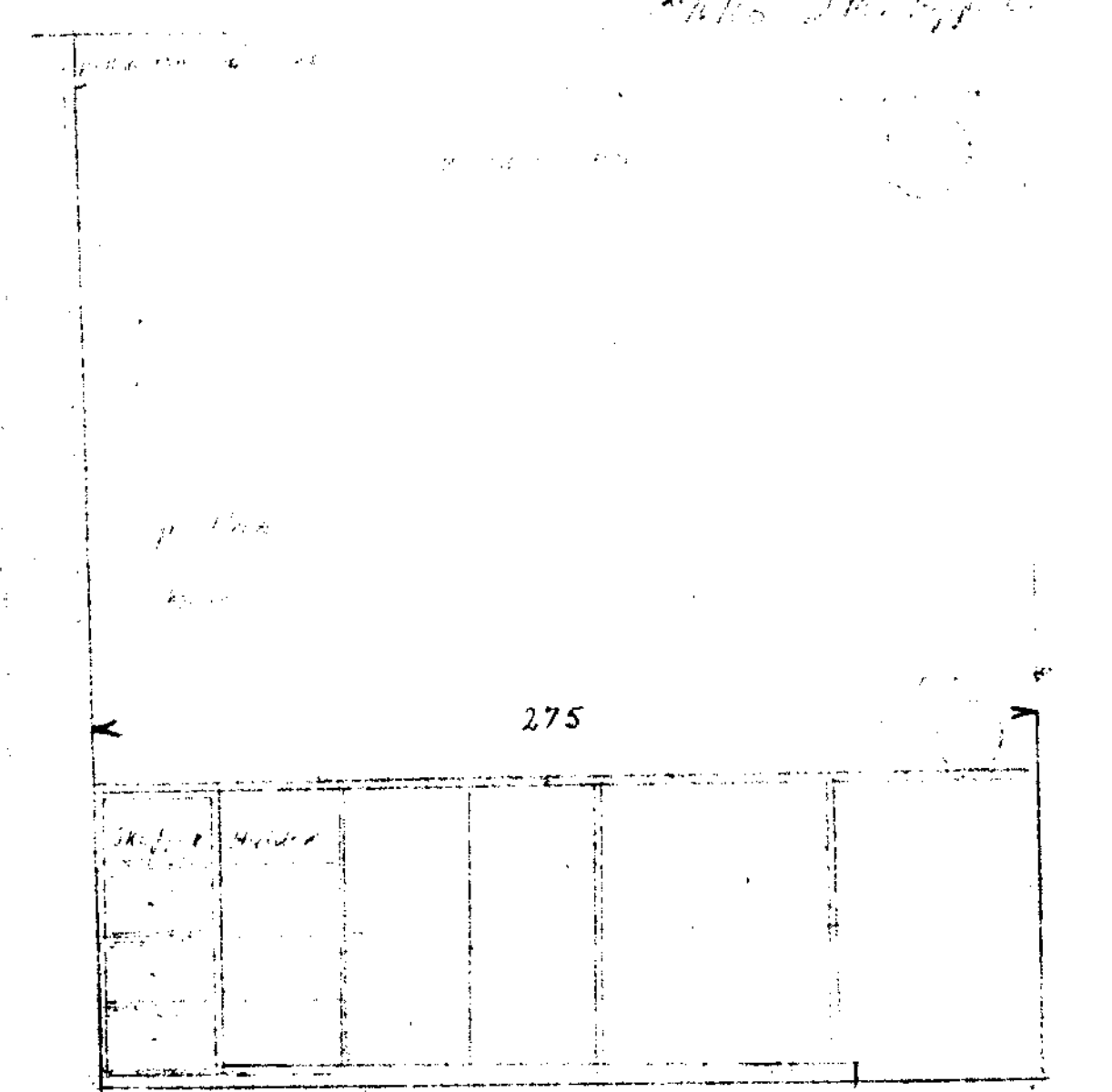
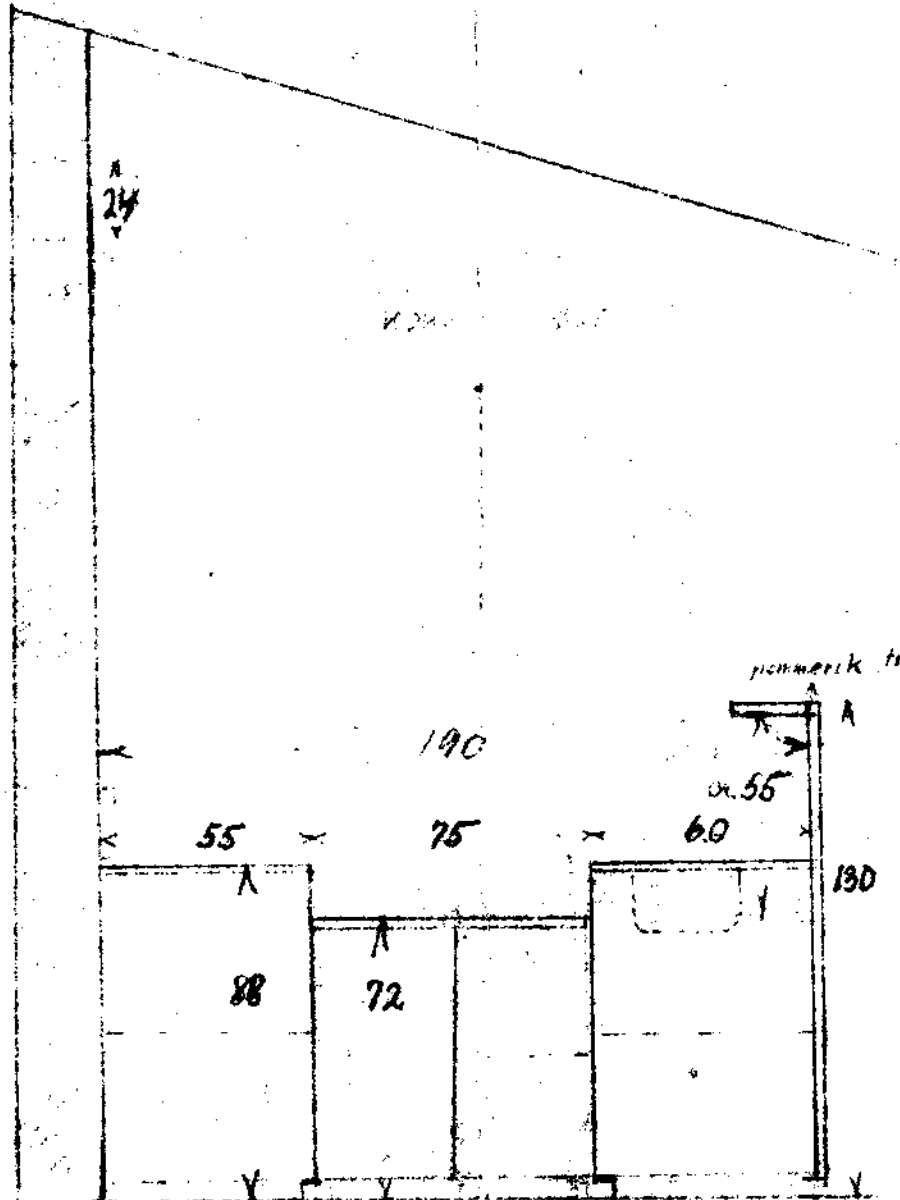
Betegnelse af rum:
M. Tr. nr. 100. Rødt
L. Rødt
R. Rødt

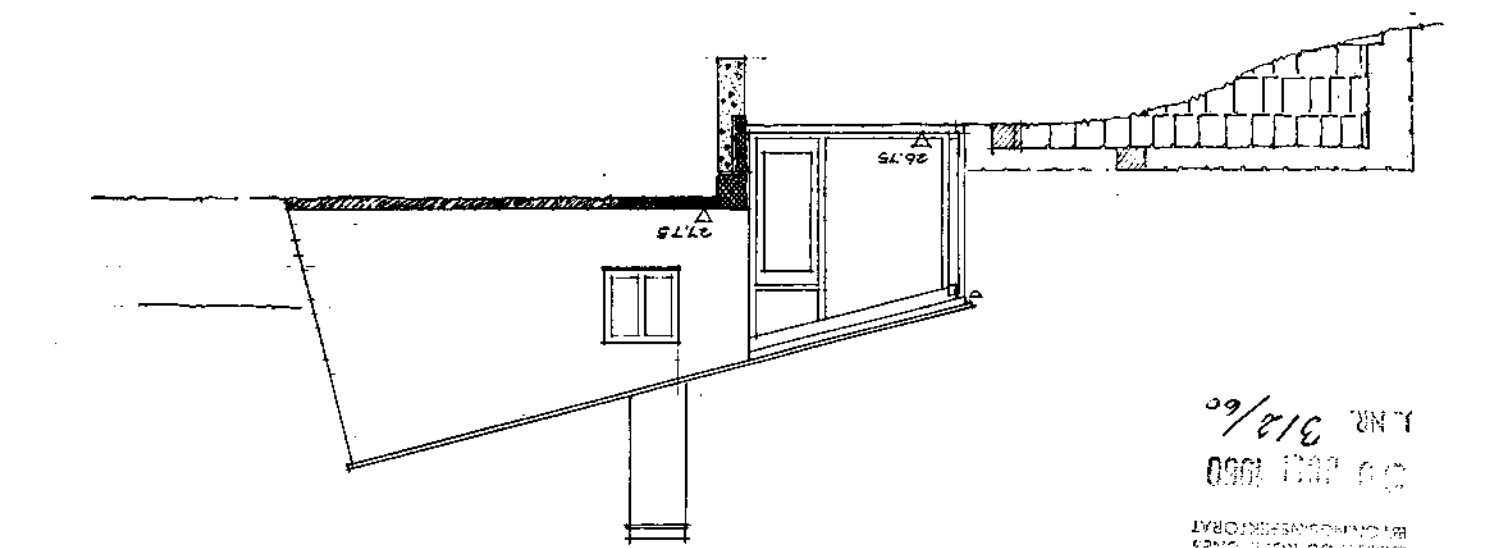
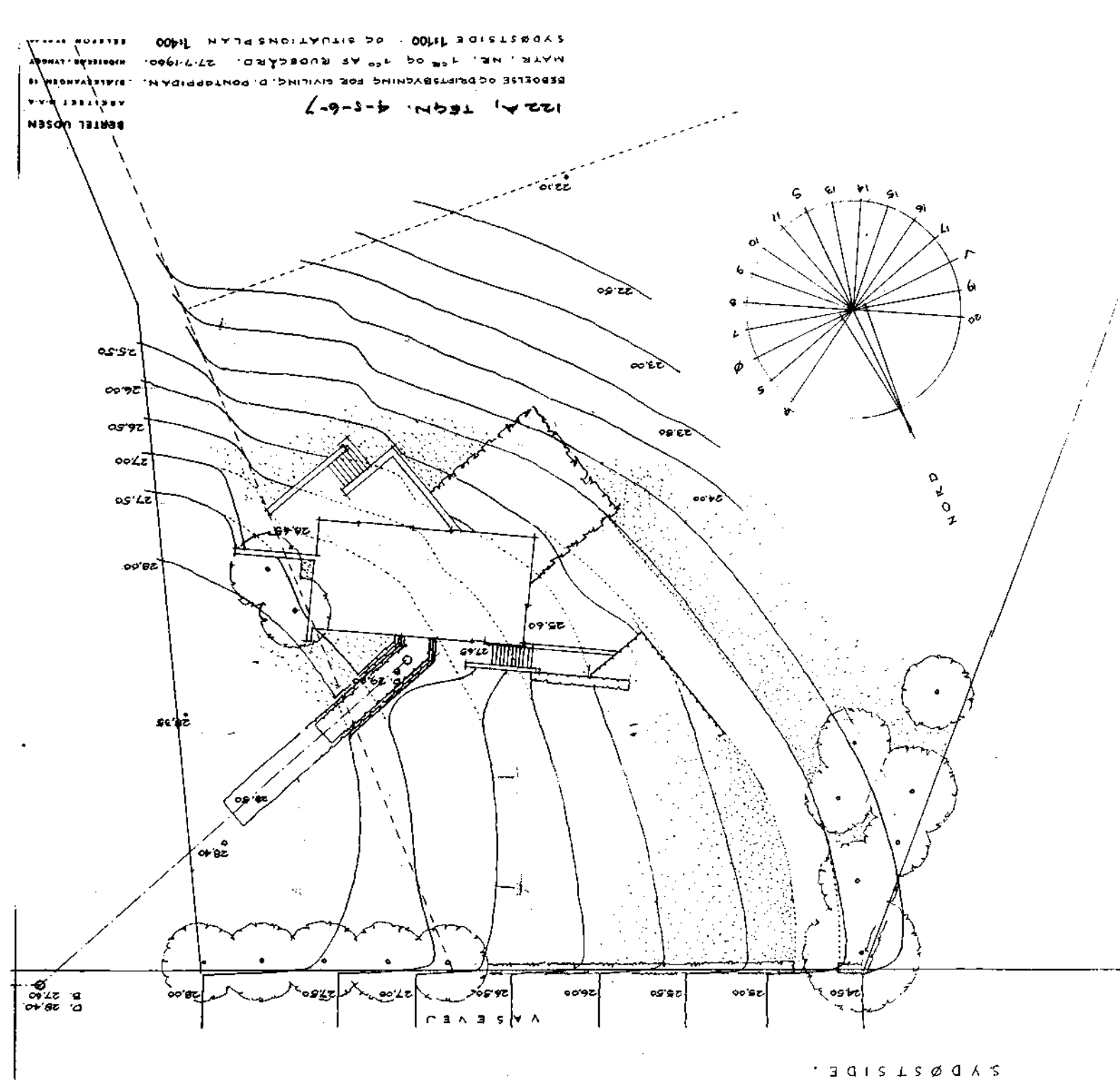
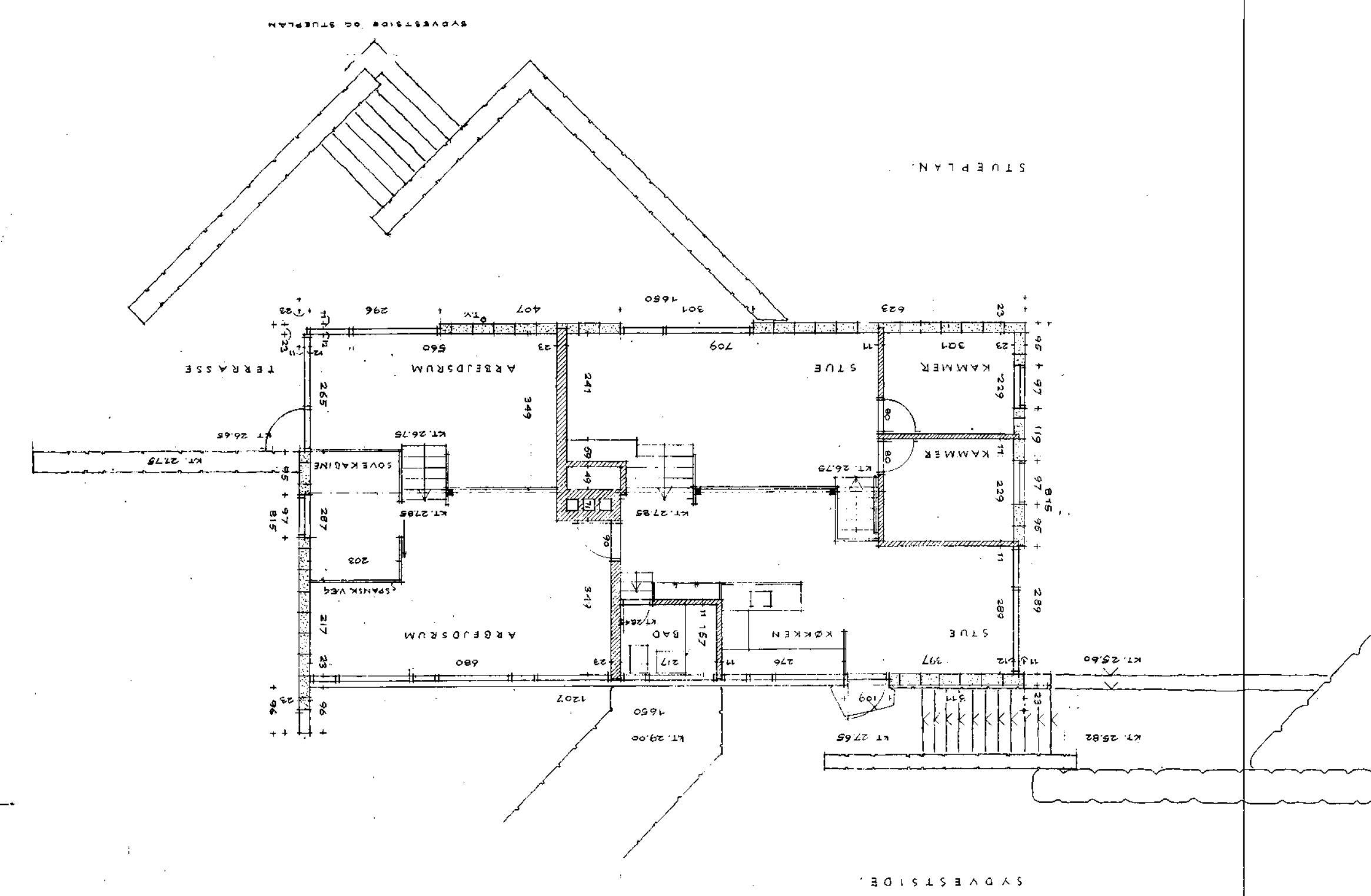
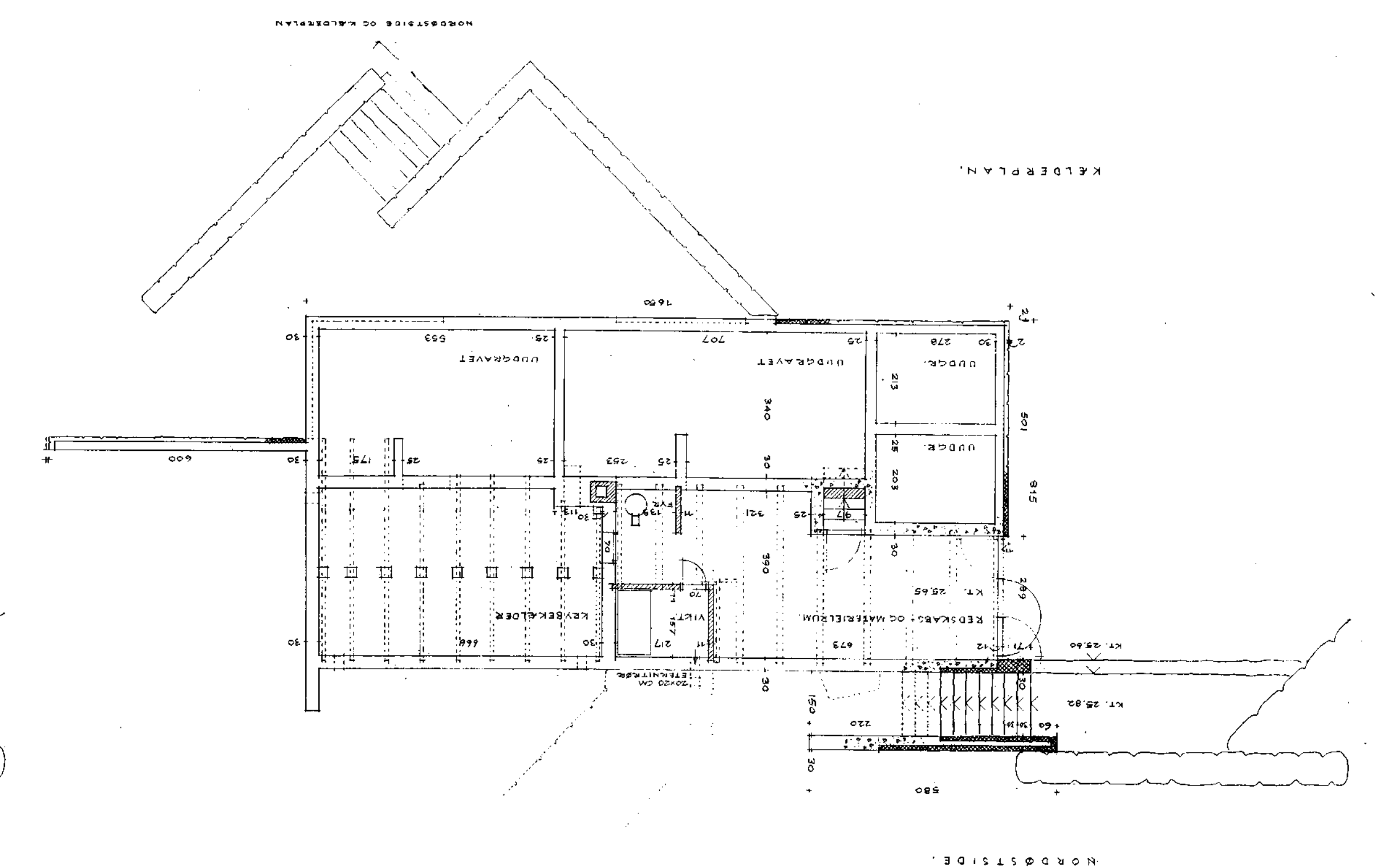
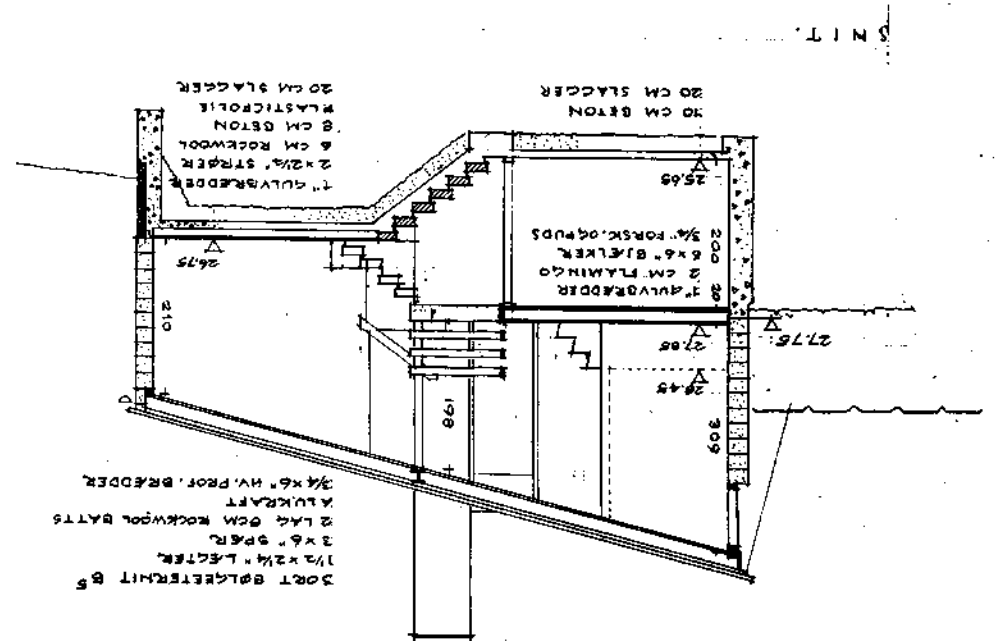
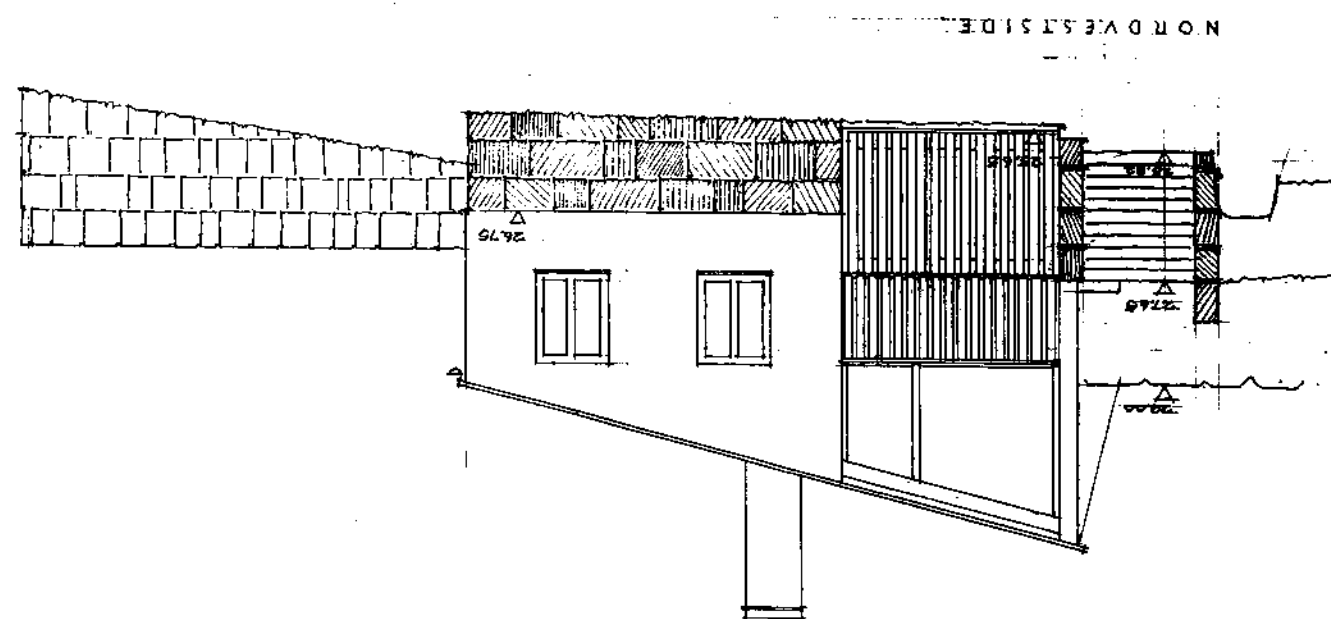


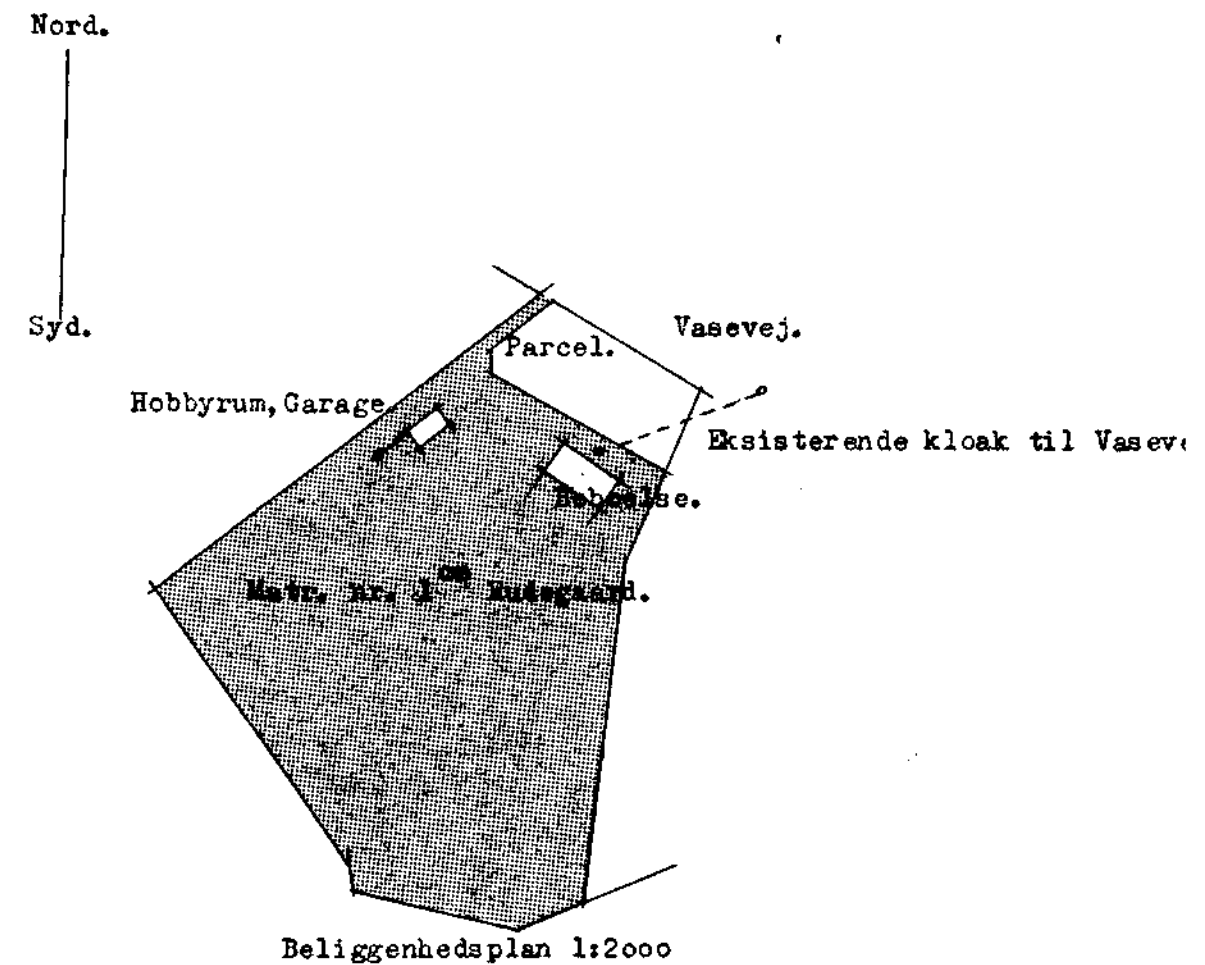
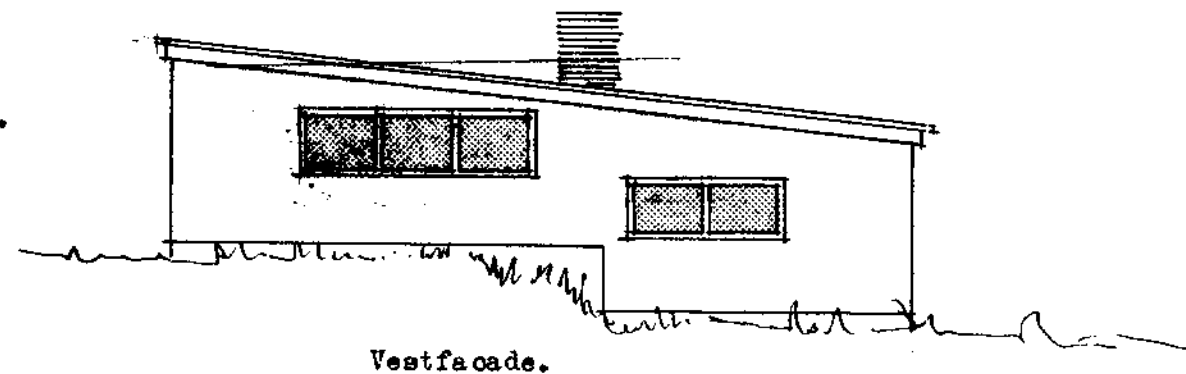
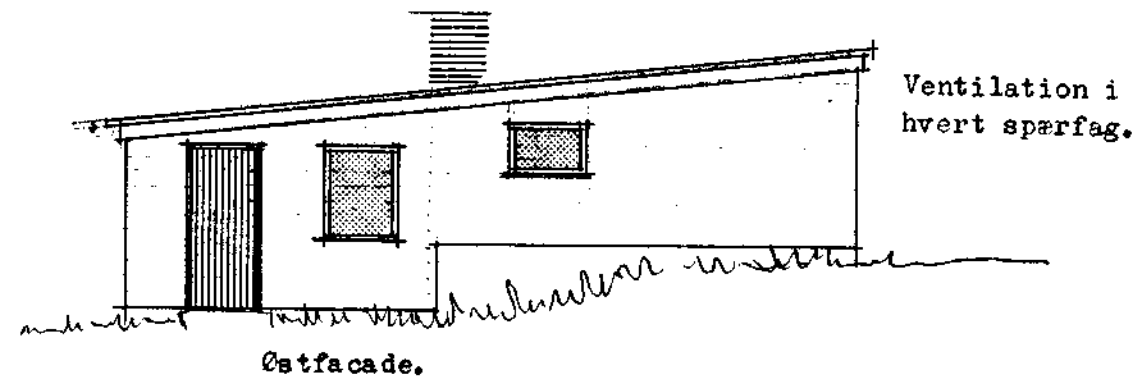
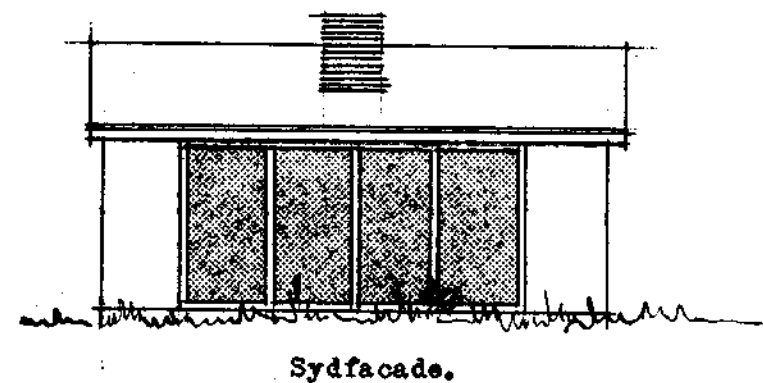
Mål 1:20



Mål 1:20



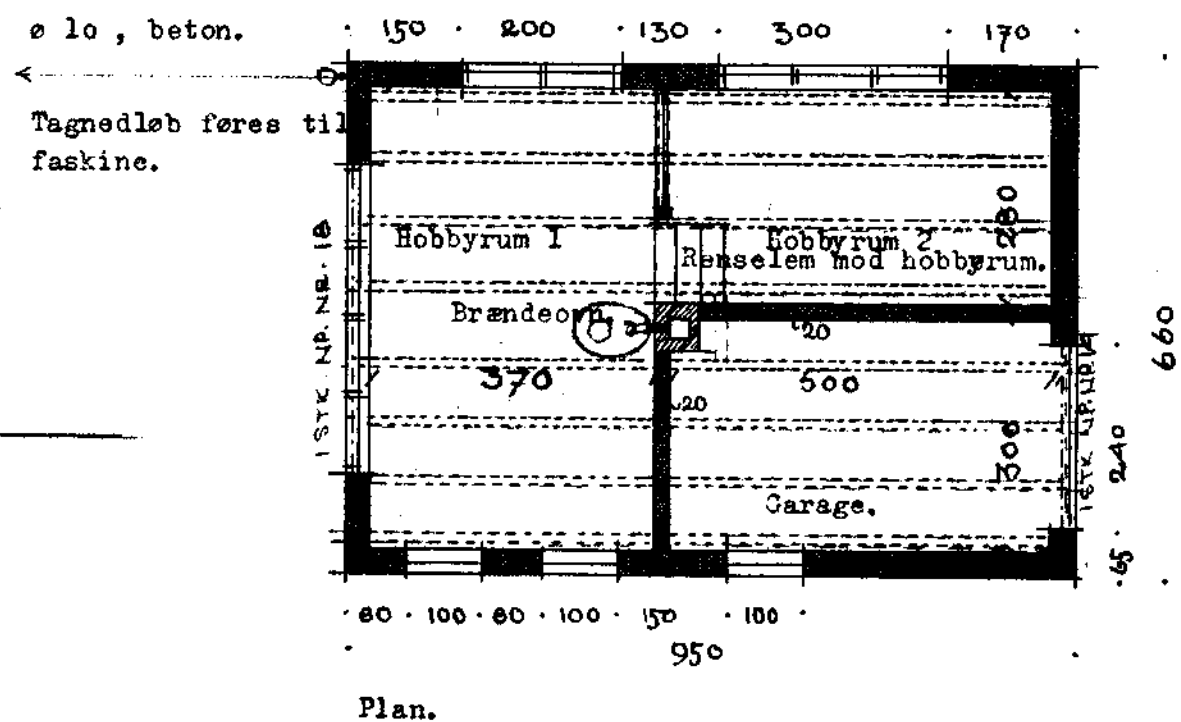




Henhører til
byplanafdelingens
skrivelse af

K. E. JENSEN JENSEN . ARKITEKT . M.A.A. VASEVEJ 39.
KONGEVEJ 51 . HOLTE . TLF.: HOLTE 1273 Matr. nr. 1 Rudegaard.
Garage og hobbyrum.
Mål 1:100.

10 mai 1965.



Tag. Hældning 1:10
2 lag pap på 1" ru. pl. brædder.
4 1/2" x 8" spær
10 cm batts
Asbestoluxplader.

Gulv. 3 cm pudslag på 12 cm råbeton 1:4:8
Plastefolie 0,1 cm
25 cm slagter.

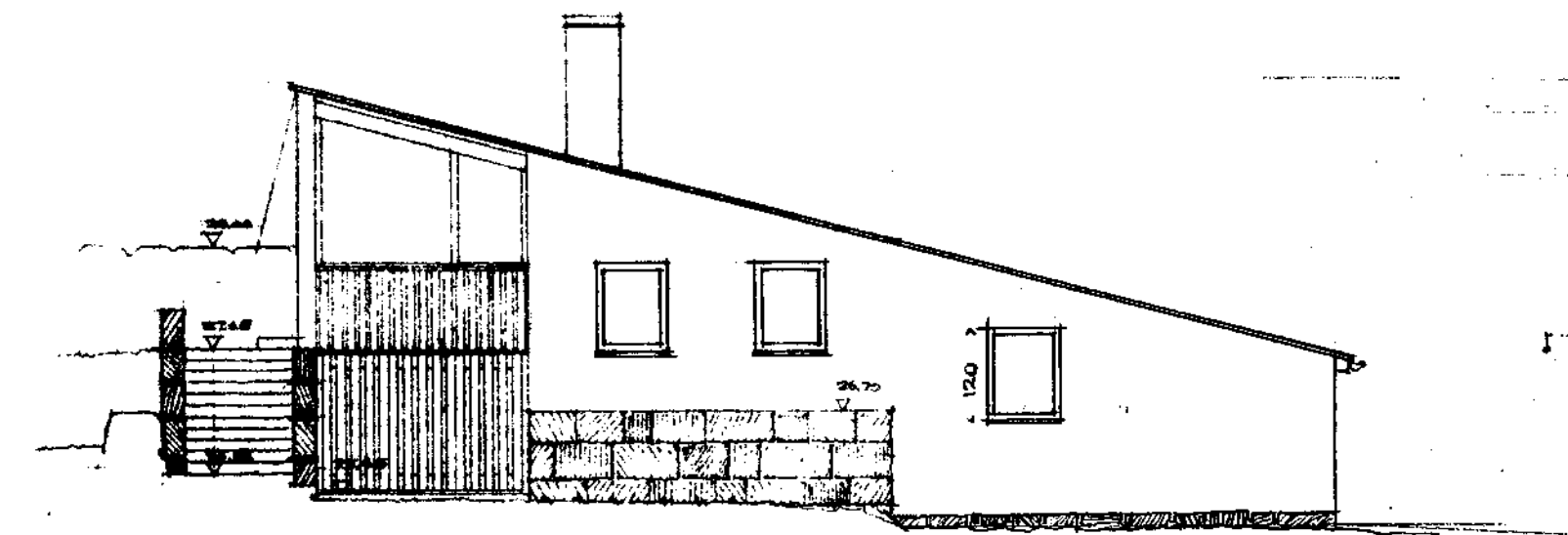
Ydermur. 30 cm gasbeton
Skillerum 20 cm gasbeton.

Snit.

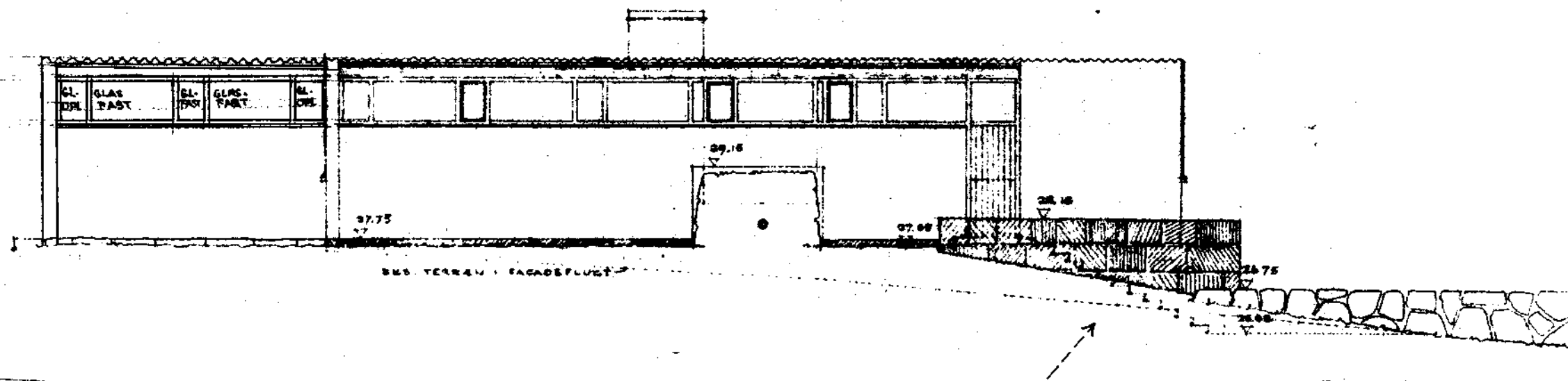
1:100

5

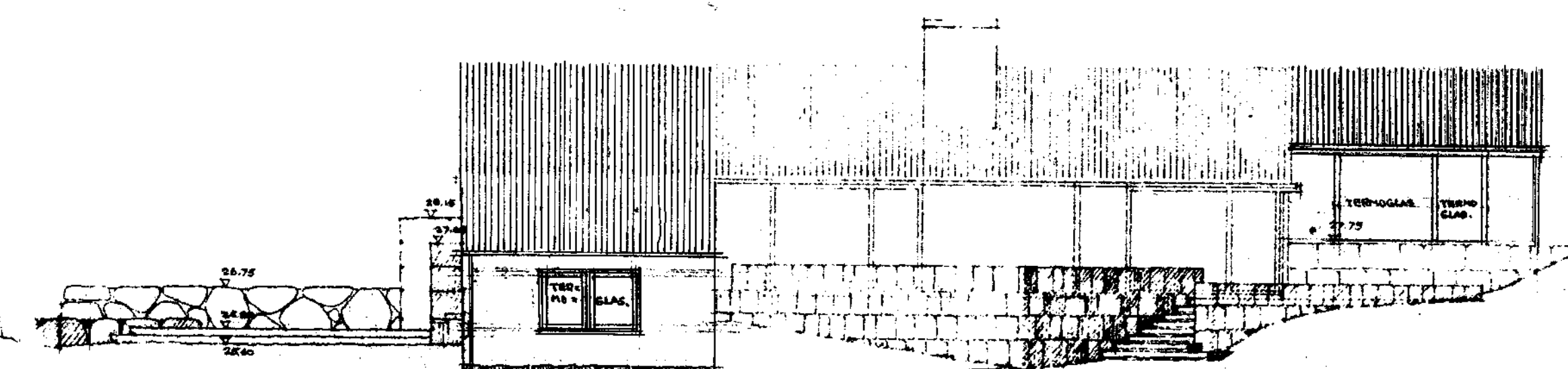
10 M.



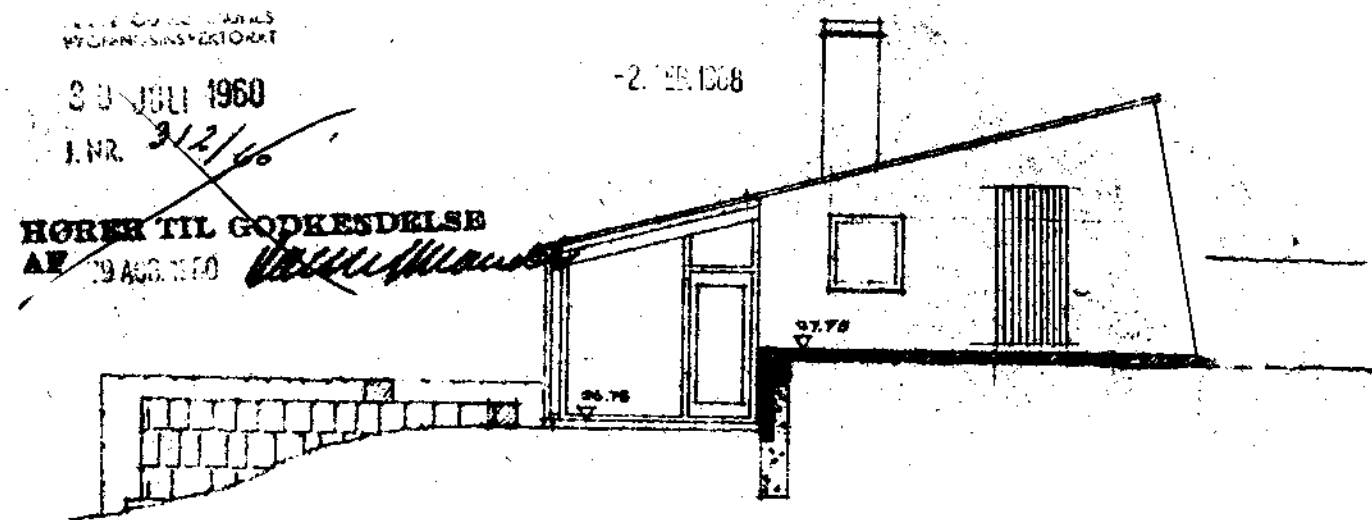
NORDVESTSIDE.



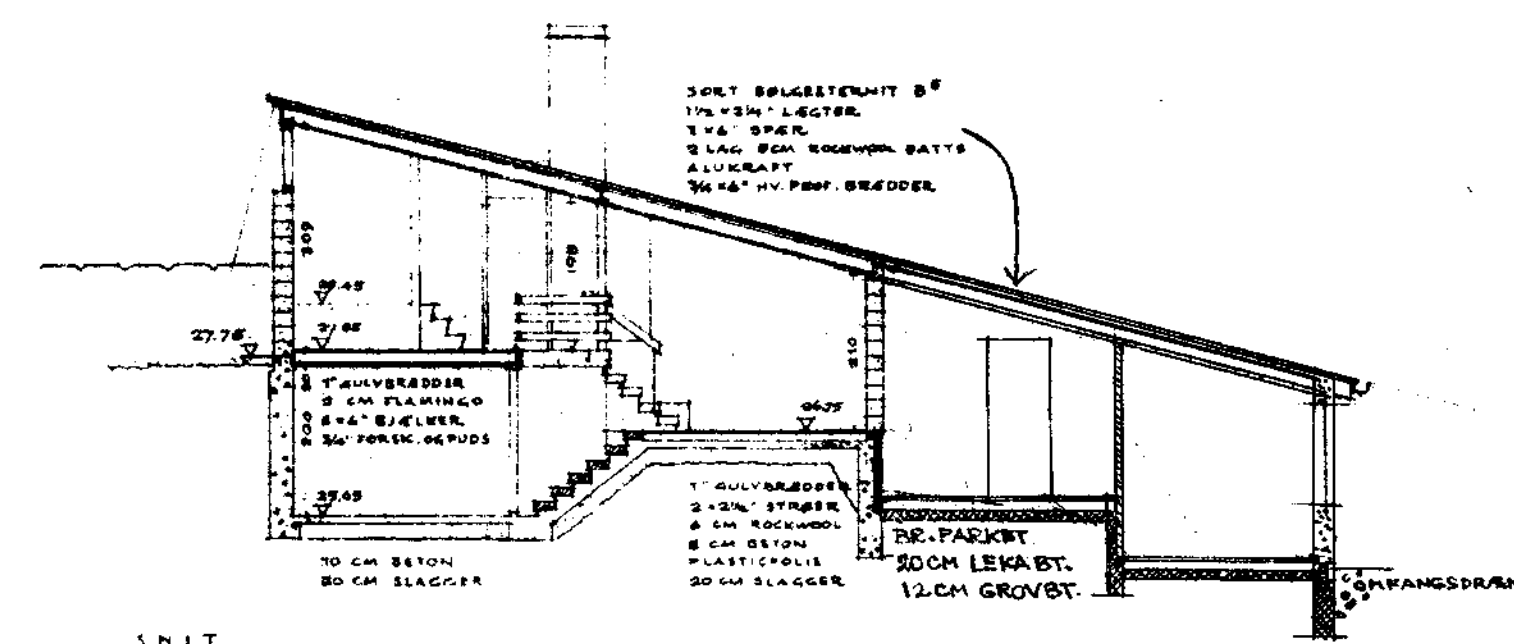
NORDØSTSIDE.



SYDVESTSIDE.

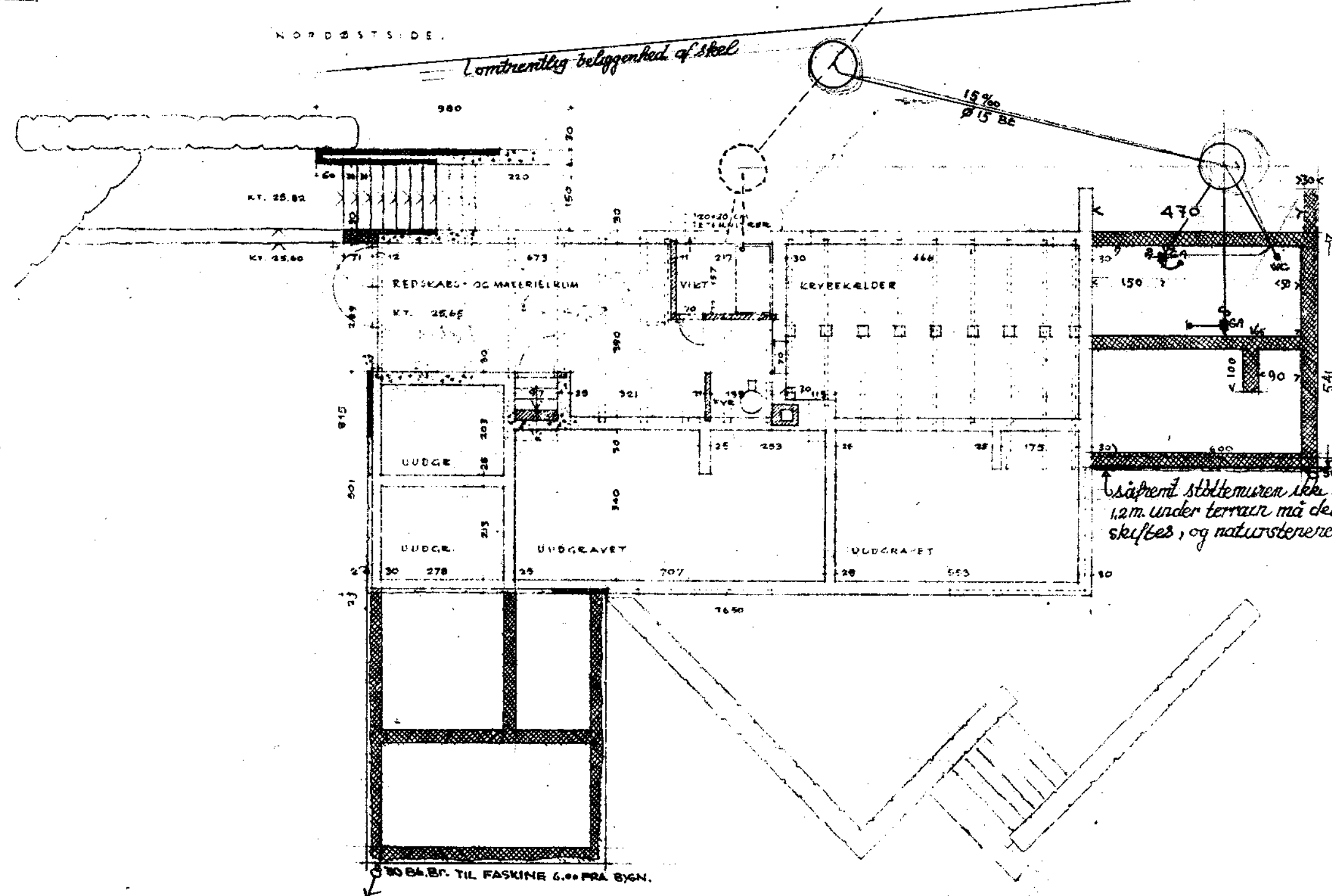


SYDØSTSIDE.



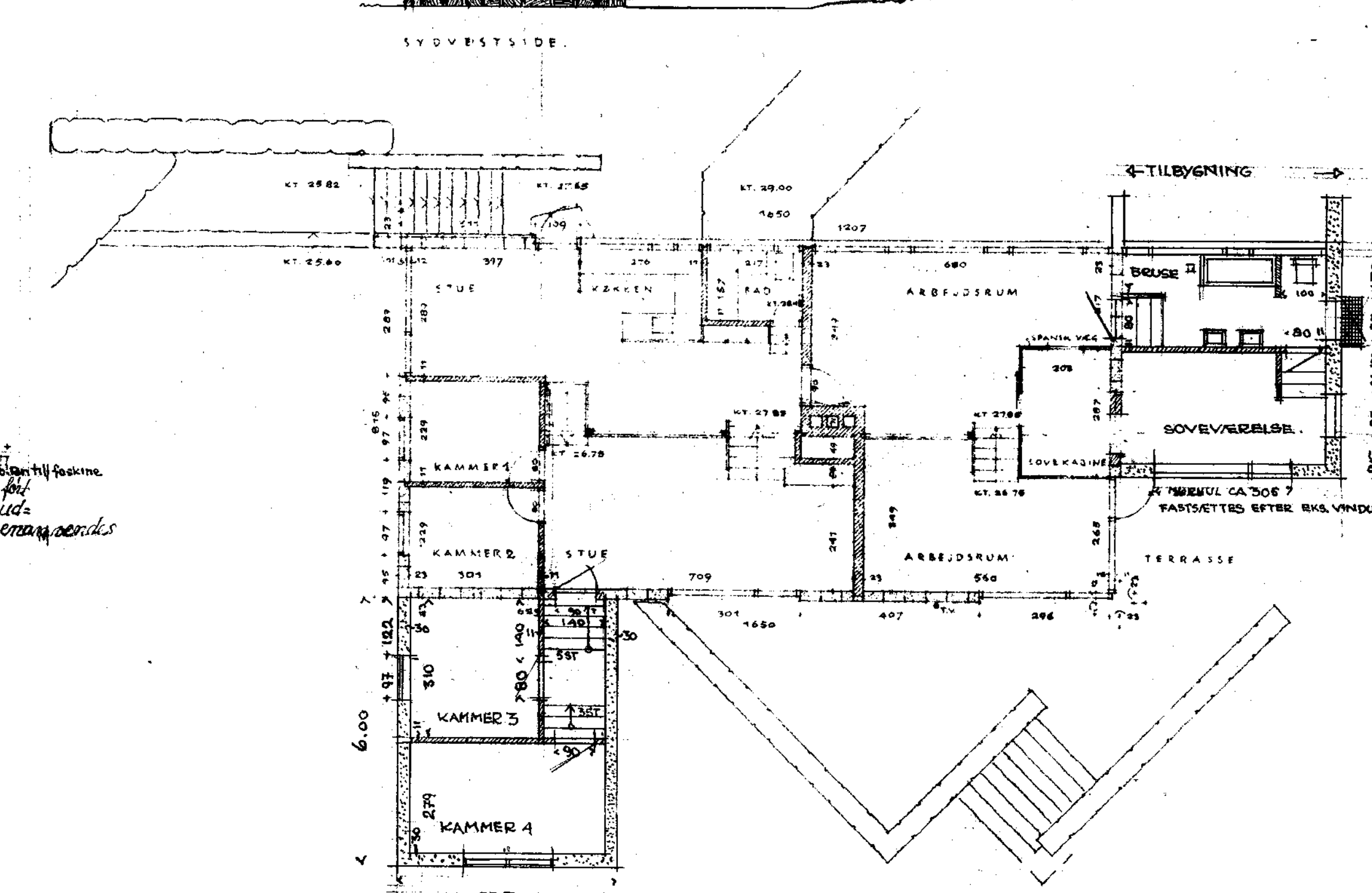
SNIT

SNIT: 1:50 TEKN. I MÅL 1:20

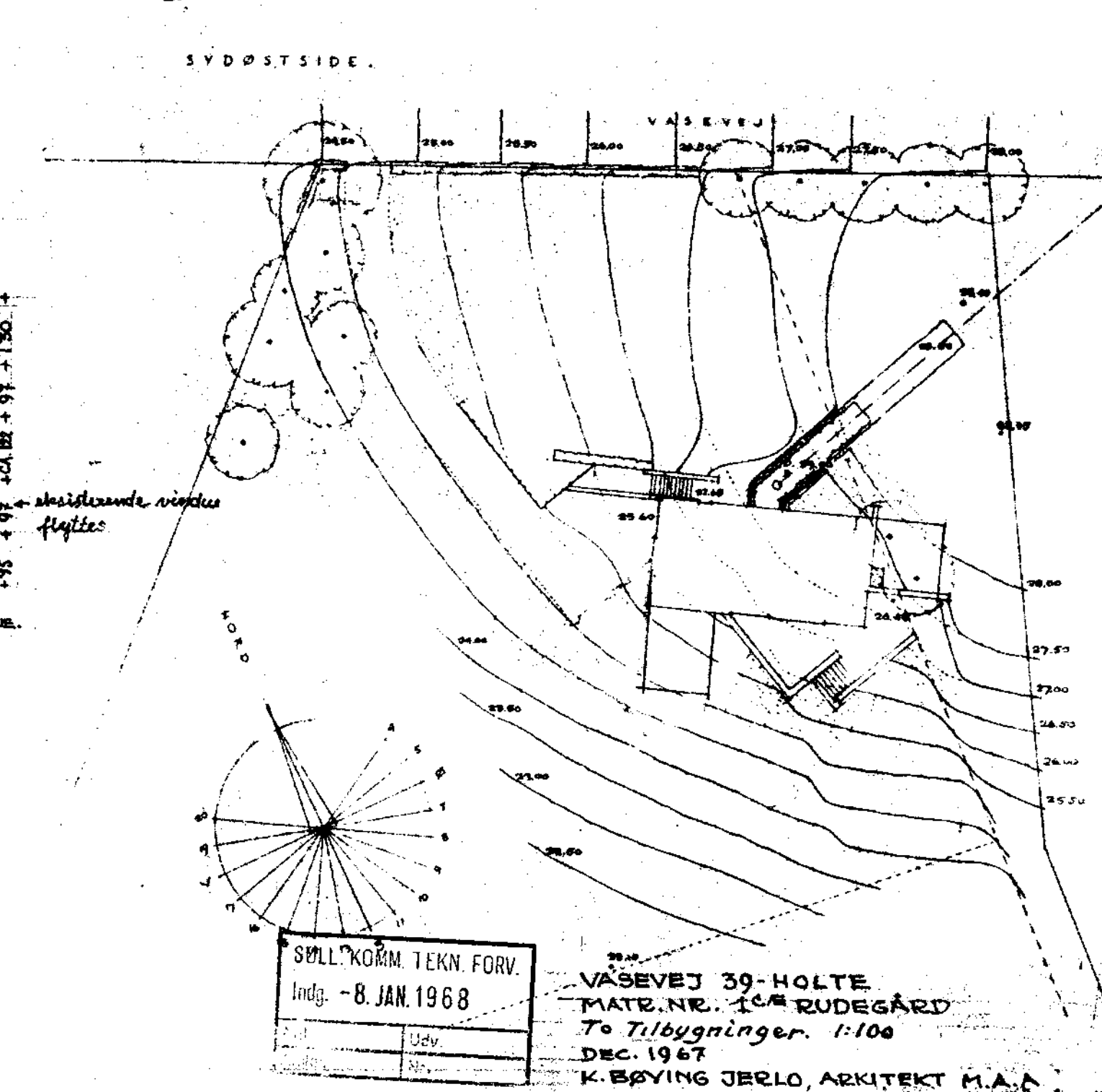


NORDVESTSIDE OG SNIT

NORDØSTSIDE OG MÅLEPLAN



SYDVESTSIDE OG STUEPLAN



SMÅLL. KØRM. TEKN. FORV.
Indg. - 8. JAN. 1968

VASEVEJ 39 - HOLTE
MATE. NR. 104 RUDEGÅRD
To Tilbygninger. 1:100
DEC. 1967
K. BØYING JERLO, ARKITEKT M.A.A.
KONGEVEJ 31. TEL. 42.12.73.